Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 277 (26360) ● Четверг, 4 октября 1990 года ● Цена 4 коп.

ТЕПЛО ЛИ НАМ БУДЕТ?

Всесоюзный рейд «Правды» о подготовке к зиме продолжается. За неделю работы нами принято несколько сотен тревожных сигналов от жителей различных городов. И что же? Молчат пока исполкомы местных Советов и руководство коммунальных служб. Не обращаются к нам и те, кого критикуют жители холодных домов: слесари, сантехники, инженеры, диспетчеры. Или они считают, что все обвинения, поступающие в их адрес, справедливы? Или просто возразить нечего? Мы ждем вашей информации!

В сегодняшнем номере газеты — очередная подборка материалов штаба смотра.

Звонки

«Мало того, что в квартире не топят, еще весь угол заливает дождем. Месяц хожу по инстанциям. Главный инженер РЭУ-9 Лапенко лишь объяснил, что вода не попадает в водосточную трубу, так как она отстает на несколько сантиметров от крыши, но делать ничего не делает, а от объяснений его мне не легче, вода-то льется не ему на голову, а мне. Козеев, инвалид войны, Москва, улица Писцовая, д. 9/11».

◇

«Третий год обиваем пороги ПУЖКХ по вопросу сноса дома. Жить в нем невозможно из-за холода и сырости, в подполе на полметра воды, стены покрыты густым слоем грибка. Зимой наша 77-летняя свекровь, которая является квартиросъемщиком, ходит в валенках и шубе. Советский райисполком не дает конкретного ответа. Булынина, г. Нижний Новгород, Западный городок, д. 8».

◇

«Большое количество жилых домов, детских садов, медицинских учреждений и других социально-бытовых объектов поселка Зарбдар мы не сможем подготовить к зиме, потому что Челябинский трубопрокатный завод не поставил 120 тонн труб согласно договору. Помогите до начала осенних дождей закончить работы. Эшиев, управляющий трестом «Джизакармонтаж».

◇

«Жители ведомственных домов Госкомстата СССР и фабрики ГУТМО просят оказать помощь в подготовке котельной к зиме. Горсовет, поссовет второй год не принимают меры. Палеева, поселок Быково, Раменский район, Московская область».

Сигналы принимала
Н. ЖУКОВСКАЯ.

Шайку!

Но не везде, оказывается, ситуация безрадостная. Так, например, в Люблинском районе Москвы в доме № 12 по улице Таганрогская в квартире 67 температура воздуха достигает плюс 28 градусов!

ХА-ХА!

«Живем как будто в парной,— сетует жительница дома, инвалид II группы Л. Иванова.— Я просто задыхаюсь. Приходилч теплотехник и инженер, обещали поставить регулятор, но так ничего и не сделали».

Хотелось бы напомнить ответственным работникам РЭУ, ПРЭУ и прочих организаций, связанных с коммунальным хозяйством, старинную поговорку: «Слишком хорошо — тоже не хорошо...»

А. ЧЕРЕШНЕВ.

Газовый вопрос

Мы вынуждены к вам обратиться с вопросом: кто же решит проблему с газом для многих жителей г. Шуи Ивановской области?

Газа многим приходится ждать по два-три месяца, а каких-то объяснений не удается получить ни нам, ни «Шуятяжрайгазу», работники которого обращались и в областное управление «Ивановооблгаз» и в «Росстройгазификацию». Плюс к тому негде купить керогазы, примусы, электроплитки. Скоро зима, так что, на кострах готовить, что ли?

Нас очень волнует безответственность руководителей, отвечающих за перечисленные проблемы.

Когда это кончится? Когда, точно знак протеста, у наших домов запылают костры?

ФИРСОВ, ОРЕХОВ и другие жители г. Шуи.

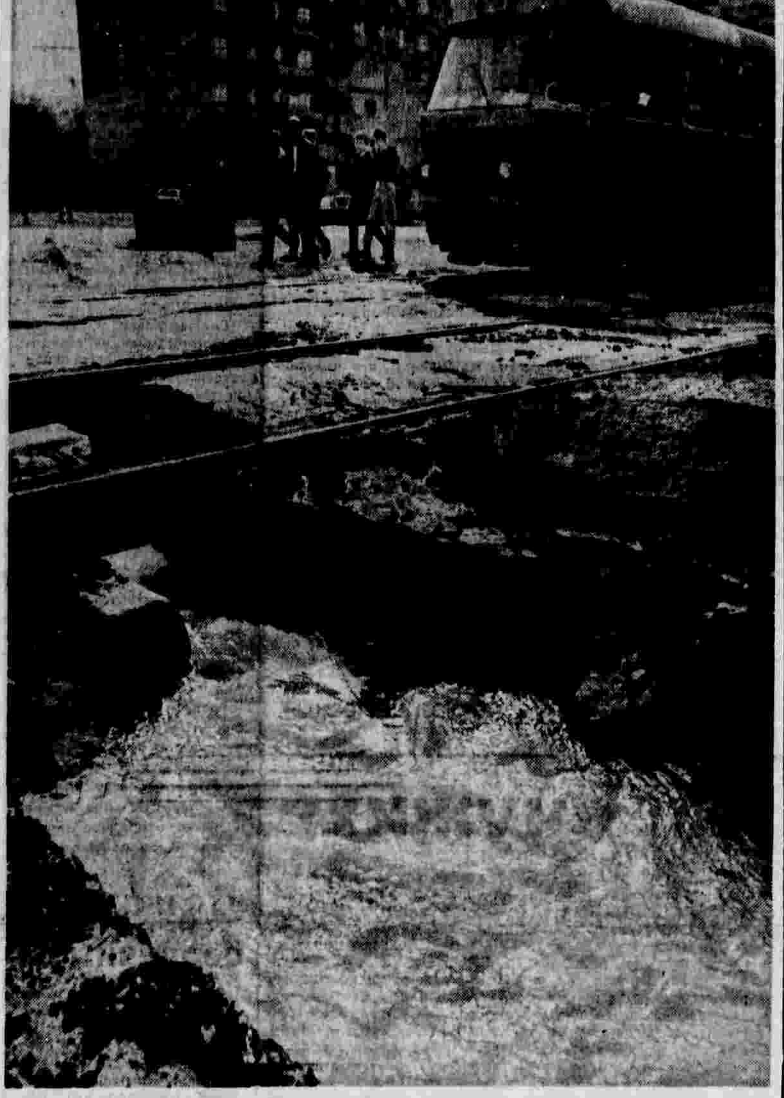
НАШ ЗАПРОС

Уважаемые безответственные товарищи! Неужели жителям г. Шуи действительно придется прибегать к подобным мерам, чтобы их призыв о помощи был услышан? Мы ждем ответа вместе с ними.

Телеграмма с пометкой SOS!

Когда читаешь, что не топят во многих городах, да и в столице люди замерзают, поражаешься нашим коммунальщикам. А нам как быть, в холодном городе, когда у нас не только не топят, но и горячей воды нет! Помогите. SOS!

В. Аришина, г. Новосибирск, ул. Титова, 12.



Этот снимок сделан в городе Куйбышеве на пересечении улиц Антонова-Овсеенко и Ивана Булкина.

«Водоканал» восемь лет назад проложил здесь водовод диаметром 600 миллиметров.

А четыре года назад над ним другая организация проложила трамвайные пути.

Трамваи ходят, земля трясется. Итог очевиден. А зима не за горами.

Фото Б. Чугунова.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

О Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой

В связи с предстоящим объединением Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии и учитывая соответствующее обращение ГДР, Верховный Совет СССР **постановляет:**

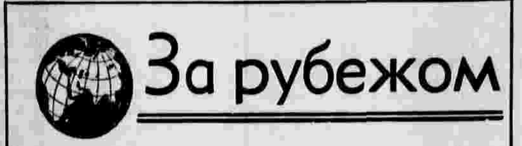
1. Принять к сведению обращение правительства ГДР, в котором в соответствии со статьей 62 Венской конвенции о праве международных договоров выражается пожелание прекратить к моменту создания единой Германии действие Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой от 7 октября 1975 года.

2. Поручить Совету Министров СССР в контексте объединения Германии продолжить необходимую работу по всестороннему обеспечению интересов Советского Союза, касающихся прежде всего сферы безопасности, до вступления в силу новых урегулирований.

3. Поручить Комитету Верховного Совета СССР по международным делам и Комитету Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности совместно с членами других комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат провести слушание по вопросам, поставленным народными депутатами в ходе обсуждения настоящего постановления.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 2 октября 1990 г.



За рубежом

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Флаг перед рейхстагом

В 0 часов 00 минут в ночь на 3 октября ГДР прекратила свое существование. Перед зданием рейхстага в Берлине на высокой мачте был поднят общегерманский черно-красно-золотой флаг. Картографам всего мира предстоит готовить издание новых карт, на которых вместо двух немецких государств в центре Европы будет показано одно — Германия.



На проводе — Берлин

По случаю объединения страна получает многочисленные поздравления со всех концов мира. Среди них и поздравительная телеграмма немецкому народу от Президента СССР М. С. Горбачева. Он выражает надежду на то, что отношения между СССР и новой Германией будут иметь характер добрососедских, дружественных.

Празднества по случаю объединения были начаты вчера последним заседанием Народной палаты, которое носило торжественный, заключительный характер. Парламент подвел итоги своей работы. Она отличалась большими масштабами. С момента своего избрания палата приняла 164 закона и 93 постановления. Главная цель парламента заключалась в том, чтобы как можно быстрее подготовить объединение обоих немецких государств. Она достигнута.

Вечером по телевидению выступили канцлер ФРГ Г. Коль и премьер-министр ГДР Л. де Мэзьер. В зале «Шаушпильхауз» состоялся праздничный концерт, на котором исполнялась Девятая симфония Бетховена. В это же время в центре города по обе стороны Бранденбургских ворот, прежде стоявших на границе между обеими частями города, уже шло народное гулянье, продолжавшееся за полночь. Оно завершилось фейерверком.

Печать отмечает, что по сравнению с тем, что творилось вокруг Бранденбургских ворот, когда осенью прошлого года была открыта граница, настроение теперь было свободно от эйфории. У многих людей ощущалась неуверенность в том, что принесет с собой завтрашний день.

Жизнь граждан бывшей ГДР делает крутой поворот. Происходит ломка прежних ориентиров, идет переналадка на иные законы и порядки.

Исчезновение целого государства — процесс сложный. Ликвидируются его органы — Народная палата, Совет Министров, министерства, все старые звенья управления. Исчезает Национальная народная армия, ее военнослужащие надевают форму бундесвера. Они будут входить в состав территориальной армии «Бундесвер-ост», не принадлежащей к НАТО. В ином обличье предстает народная полиция. В Берлине еще до дня объединения было создано общее командование полицией западной части города. Сотни тысяч человек, которые были служащими ушедшего государства, на шесть месяцев переводятся в резерв. Предполагается, что часть из них после тщательного отбора и заполнения чрезвычайно детализированных анкет будет принята на работу в общегерманский государственный аппарат, в земельные органы управления. Остальным придется приобретать новую специальность.

Сегодня газеты знакомят жителей Восточной Германии со страной, гражданами которой они отныне являются.

В единую Германию восточная часть страны вошла со сложными хозяйственными проблемами. По сравнению с тем же периодом прошлого года значительно упало промышленное производство.

Резким контрастом с тем, что наблюдается на востоке, является экономическое положение на западе страны. В западных землях ФРГ происходит крутой

(Окончание на 5-й стр.)

Телефон — Телетайп — Телефакс

СВЕРДЛОВСК. Здесь состоялось собрание представителей трудящихся областей и республик зоны Урала, на котором обсуждался вопрос о мерах по стабилизации экономики, улучшению продовольственного обеспечения, снижению преступности в этом регионе. Собрание проводилось по инициативе областных комитетов КПСС и Всесоюзной ассоциации государственных предприятий.

ШЕВЧЕНКО. Здесь прошел слет солдатских матерей, организованный городским комитетом «Голос матери» и командованием Туркестанского военного округа. Представители Министерства обороны СССР и округа встретились с призывниками и их родителями. Родители побывали в частях Шевченковского гарнизона и на корабле Краснознаменной Каспийской флотилии, где ознакомились с условиями прохождения службы своих сыновей.

МОГИЛЕВ. Горсовет принял декларацию о власти. В ней говорится, что вся власть в городе принадлежит горсовету, ему принадлежит исключительное право распоряжаться землей и природными ресурсами в границах города. В декларации провозглашается равноправие всех форм собственности и хозяйствования. Территория города объявлена зоной, свободной для инвестиций. Горсовет гарантирует их юридическую неприкосновенность.

НАХОДКА. Отставку получили политические руководители на судах Приморского морского пароходства — помполиты. По документам они проходили как первые помощники капитанов. Решение об упразднении института первых помощников принято на заседании бюро парткома пароходства.

КИРОВ. У местных спекулянтов одним из самых ходовых товаров стали талоны на водку. Чтобы пресечь спекуляцию, горисполком решил ввести обмен водочных талонов на дефицитные продукты — кофе, шоколад и т. д. Но, как объяснила заведующая отделом торговли Кировского горисполкома Т. Опалева, это решение так и повисло в воздухе, так как дефицитных продуктов найти не удалось.

«Правда»—ТАСС—«Интерфакс».

«Дискуссионный листок» № 67

Сегодня публикуется 67-й выпуск «Дискуссионного листка». Он выходит с 27 декабря 1989 года. В обмене мнениями на страницах «ДЛ» приняли участие сотни авторов, за это время опубликовано около 700 читательских писем.

Просим наших читателей высказать свое мнение о том, каким они хотели бы видеть «Дискуссионный листок», что необходимо сделать, чтобы он полнее отвечал вашим запросам.

На конвертах просьба делать пометку: «Дискуссионный листок: мнение читателя».

Хлеб, табак и суверенитет

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

Все! Дальше, кажется, катиться некуда: в Москве, да и не только в Москве, мы увидели и испытали на себе очереди за хлебом. Добавьте к этому скудное, но дорогое на овощи и фрукты лето, визитные карточки, талоны и коммерческие цены на сигареты, полупустые прилавки продовольственных (о промышленных нет нужды и говорить!) магазинов. И сравните все это с широковещательными предвыборными заявлениями депутатов, претендующих на роль «истинных демократов», о грядущих положительных переменах, лишь стоит им встать у кормила власти, уйти из-под жесткой опеки центра. О том, что только отделение от Союза, только полный паралич центра может привести к желанному благоденствию и процветанию.

Сопоставили? Сравнили?..

Нет, я вовсе не хочу дискредитировать местные органы власти в Прибалтике, Москве и других городах. Я хочу понять одну вещь: почему в нашем государстве за каждый глоток свободы приходится расплачиваться караваем хлеба? Вспомните: подобное положение было в начале 60-х годов. Эта аналогия не случайна: то время уже проанализировано, ему даны оценки на самом высоком уровне. В частности, и такая: реформы Н. С. Хрущева захлебнулись потому, что их задавила административно-командная система, что не были созданы действенные демократические институты, которые привлекли бы к управлению государством все слои населения. Сегодня вроде бы такие институты есть. Более того, власть центра стала более совещательной, чем предписывающей. Потому, что даже президентские указы, зачастую словно вода в песок уходят, стоит им лишь дойти до тех регионов, которых они касаются. «Власть» же министерств и ведомств нужна, пожалуй, лишь для одного: чтобы было при случае на кого сослаться, кого бранить и чьей отставки требовать.

Почта «Правды» полна вопросов: что в стране происходит, почему рост демократии сопровождается ростом дефицита? Кое-кто всерьез начинает уже искать новых «врагов народа», а иные общественные деятели предрекают скорую гражданскую войну, военную диктатуру. Чем меньше надежд на улучшение жизни, тем больше предсказателей. Дошло до того, что почетными гостями телевидения стали гадалки, прорицатели, астрологи.

Между тем не нужно быть семи пядей во лбу и обладать пророческим даром, чтобы уяснить простую вещь: в стране нашей «от Москвы до самых до

(Окончание на 4-й стр.)

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Крепость 16-й статьи

Итак, в понедельник нынешней недели Верховный Совет страны обсудил во втором чтении и принял в целом Закон СССР «Об общественных объединениях». Закон состоит из 25 статей, и во вторник предстояло обсудить каждую из них в отдельности, в том числе и статью 16, по которой парламентарии не пришли к какому-либо согласию. Однако во вторник они смогли рассмотреть лишь 14 статей закона, то есть две его главы. Председательствовавший на заседании сессии А. И. Лукьянов, как я уже писал накануне, предложил перенести дальнейшее постатейное обсуждение, и в частности особо статьи 16, назвав ее «неприступной крепостью», на свежую голову, то есть на утро вчерашней среды.

Что же это за статья-бастион и в чем ее неприступность? В проекте закона она называется «Партии, массовые общественные движения, профессиональные союзы», состоит из восьми частей-абзацев. Для интересующихся читателей приведу полностью четвертый и пятый:

«Военнослужащие и лица, занимающие должности в правоохранительных органах, приостанавливают активную политическую деятельность в партиях.

Вопрос о создании организаций политических партий в вооруженных силах и правоохранительных органах регулируется законодательными актами об этих органах».

Именно эти два абзаца оказались наиболее трудными для достижения договоренности парламентариев и принятия законодательного решения. Причем к пятому абзацу в проекте по инициативе депутата С. Станкевича предложен альтернативный вариант: «Не допускается создание и деятельность организаций партий в вооруженных силах, органах государственной безопасности, внутренних дел, прокуратуры, государственного арбитража и суда».

При сложившейся сейчас многопартийности в нашей стране речь идет вроде бы о многих партиях. Однако, как ни верти, речь пока идет только об одной-единственной из них — КПСС, поскольку только ее организации действуют сегодня в армии и правоохранительных органах.

Следовательно, в 4-м абзаце и альтернативном варианте 5-го предложено дать «укорот» более чем полутора миллионам коммунистов армии и правоохранительных органов, а что будет с судьбой членов других партий, которых там и там пока считанные единицы, — время-де покажет. Не заглядывая вперед, думаю, что сегодня лишить коммунистов — военных ли, гражданских — их политической активности довольно сложно, да и противозаконно. Некоторые ораторы напомнили мне здесь героев народной сказки, пожелавших лишить «воду мокрости, а кошку кошкости».

Как бы то ни было, достичь договоренности по абзацам 4 и 5 и «варианту С. Станкевича» парламентариям не удалось и на третий день. Разговор решено перенести на следующую неделю.

Репортаж из Кремля вел
С. ПАСТУХОВ.

ВРЕМЯ ТРУДНЫХ РЕШЕНИЙ

С заседания Секретариата ЦК КПСС

Состоявшийся в переломное для страны и партии время XXVIII съезд КПСС, принятые им документы создали хорошую основу для консолидации партии, выхода ее на качественно новый уровень в обновляющемся обществе. Начался самый трудный и ответственный этап — реализация принятых решений.

Демократизация в партии предполагает участие всех ее членов и структур в формировании политики КПСС. Глубинная перестройка внутрипартийных отношений и деятельности партии заключается и в том, сказал заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, открывая заседание Секретариата, чтобы максимально учитывать мнения всех коммунистов, утверждать в КПСС власть партийных масс на основе товарищества, открытости, критики. В этом плане особого внимания заслуживают высказанные делегатами XXVIII съезда КПСС предложения и критические замечания. Они тщательно изучены и обобщены. Разработаны организационно-политические меры по их выполнению.

Критические замечания систематизированы по тематической направленности. Ни одно выступление делегатов, выражавших мнения коммунистов, избравших их на съезд, не осталось без внимания. Много конструктивных предложений содержится в разделах по вопросам партийного строительства, идеологической работы, социально-экономической, аграрной, национальной, военной, международной политики, по проблемам укрепления правопорядка, законности и борьбы с преступностью. Секретари ЦК КПСС А. С. Дзасохов, Ю. А. Манаенков, О. С. Шенин, председатель ЦКК КПСС Б. К. Пуго, члены Секретариата ЦК В. А. Гайворонский, И. И. Мельников, член ЦК КПСС А. Я. Дегтярев обменялись мнениями относительно эффективности предлагаемого механизма реализации критических замечаний, контроля за их выполнением.

В частности, возник вопрос, как быть с критическими замечаниями, которые касались непосредственно хозяйственных вопросов. Партия, как известно, отказалась от подмены органов государственного и хозяйственного управления. Но это не значит, что ей чужды заботы коммунистов-хозяйственников, их боль за состояние дел на конкретных участках производства. Члены Секретариата пришли к мнению — передать критические замечания делегатов съезда по хозяйственным вопросам для принятия мер в соответствующие государственные органы.

Приближается 73-я годовщина Великого Октября. Все это время день 7 ноября праздновался как выдающаяся дата в революционном календаре обновленного мира. И только в нынешнем году в некоторых городах и регионах страны начали раздаваться призывы отказаться от этой общенародной традиции. Речь идет по сути об «отмене»

(Окончание на 2-й стр.)

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Буханка — вдвое дороже

ТАЛЛИНН, 3. (ТАСС). Здесь объявлено о решении правительства Эстонии в два раза повысить розничные цены на хлеб. За счет этого удастся несколько уменьшить новую проектную цену на сливочное масло. Первоначально предполагалось, что с 15 октября она составит 9 рублей 70 копеек за килограмм. По-новому цена снижена до 7 рублей.

Если будут сохранены действующие сейчас в Эстонии нормы (100 граммов в неделю на человека), то пересмотр цены на масло никакого выигрыша не сулит: сколько сэкономишь — столько истратишь на хлеб и булку.

Вместе с хлебом и маслом подорожают и мясные продукты. Рост цен в среднем составит 300—400 процентов. Обещано, что благодаря новой схеме рубки туш и изменению сортности говядина, например, будет стоить от 10 рублей за килограмм до... рубля. Однако ни мясокомбинаты, ни магазины не готовы к продаже мяса по новым ценам.

Поскольку, по мнению специалистов, возросшие цены на мясомолочные продукты никакой выгоды производителю — эстонскому крестьянину — не сулят, то цены на эти продукты будут расти и в будущем.

Президент собрал команду

Состоялось первое заседание Президентского совета Узбекской ССР. Обсуждались задачи, стоящие перед советом, вопросы его практической деятельности, общественно-политическая обстановка в республике и проблемы перехода к рыночной экономике.

На заседании выступил Президент республики И. А. Каримов. Все, что до сих пор сделано и делается сегодня, сказал Президент, посвящено главной цели — достижению политического и экономического суверенитета республики, улучшению жизни ее народов. Один из путей достижения этой цели — переход на рыночную экономику. В республике есть собственная концепция перехода к рынку. Сейчас правительство республики занимается разработкой программы этого перехода, которая будет вынесена на обсуждение ближайшей сессии Верховного Совета Узбекской ССР.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Маленькие дипломаты

«Терве туола — добро пожаловать!» — так приветствовали советских школьников, приехавших поездом дружбы в Хельсинки, их финские сверстники.

Эта поездка была организована с помощью обществ дружбы Финляндия—СССР и СССР—Финляндия, Министерства путей сообщения СССР и Финских железных дорог.

Такие поездки стали уже традиционными. В этом году два поезда с советскими школьниками побывали в соседней стране, а два поезда с финскими ребятами приезжали к нам. Такая же программа намечена и на следующий год. Как считает директор Дома советской культуры и науки в Хельсинки С. Мальцев, такой обмен школьниками — пример «народной дипломатии», служащей укреплению добрососедских отношений между двумя странами.

А. СТРЕЛЬЦОВ.

Акция «Правды»: детям Чернобыля

Автобус для Веток

Группа специалистов по атомной энергетике Швеции по приглашению Центра общественной информации посетила районы, пострадавшие в результате чернобыльской катастрофы. Гости побывали в Чернобыле и в Гомельской области. Профессор Эвелин Соколовски, дозиметрист АЭС Рингальс Агнета Рейсинг и профессор Шведского университета сельскохозяйственных наук Гуннар Валиндер делятся своими впечатлениями об увиденном.

А. РЕЙСИНГ. Мы очень многое знаем о Чернобыле, внимательно следим за развитием событий и на АЭС, и в зоне. Это естественно, так как последствия катастрофы и в Швеции значительны. Однако то, что мы увидели собственными глазами, намного драматичнее и сложнее. В частности, нас удивила и поразила некомпетентность. С нею мы сталкивались и при встречах с властями, и в беседах со специалистами.

Г. ВАЛИНДЕР. На первом месте — проблема информации. Населению надо четко говорить, что риск от радиации совершенно иной, чем, к примеру, от гибели корабля или самолета. А что мы слышали? С одной стороны, некоторые специалисты утверждают: нет никакого риска от малых доз, а другие — столь же авторитетные — подчеркивают, что все происходящее в зоне — последствия радиации. Даже по раковым заболеваниям. Хотя любому грамотному специалисту ясно, что последствия могут сказаться лишь через 10—15 лет...

Э. СОКОЛОВСКИ. Много разговоров идет в зоне о загрязнении пищи. Причем приводятся самые разные данные — как же так можно?! Цифры берутся часто «с потолка». Это свидетельствует об отсутствии квалификации и понимания. А радиация требует прежде всего знаний.

Г. ВАЛИНДЕР. Для Чернобыля сегодня главная проблема — будущее. И в первую очередь нас должны заботить дети. Нам рассказывали о той кампании, которую ведет ваша газета. Такая помощь детям необходима. Но все-таки я считаю, что нужно обучить врачей и представителей властей хотя бы минимуму знаний о радиации, о зараженности продуктов, об условиях жизни и работы в пораженной зоне.

Э. СОКОЛОВСКИ. В поселке Ветки меня остановила женщина. В руках у нее был мешок с сухими яблоками. Она попросила нас измерить уровень радиации в ее саду. Мы все тщательно исследовали. «Нормально», — говорим. «А мне не верят, никто не хочет покупать у меня яблоки», — сказала женщина. Мы тут же купили часть ее сушеных яблок и съели их. Это оказалось эффективней, чем самые длинные разговоры. Прекрасно, что «Правда» помогает детям Чернобыля с витаминной продукцией. При соблюдении тщательного контроля можно использовать и местные овощи и фрукты.

А. РЕЙСИНГ. На нашей АЭС Рингальс есть автобус, оборудованный необходимой измерительной аппаратурой. Он очень эффективно работал у нас в тех районах, где был зарегистрирован более высокий уровень радиации. После возвращения в Швецию я попрошу, чтобы этот автобус был направлен в Ветки. По заказам местных властей можно промерить разные участки сел и поселков, думаю, он будет полезен и местным жителям — пусть автобус стоит на площади и каждый желающий сможет проконтролировать свои продукты. Если не возражаете, это будет вклад нашей АЭС в ту программу, которая столь благородна. Я имею в виду проект «Дети Чернобыля».

В. ГУБАРЕВ.

Мы заверили специалистов из Швеции, что и редакция, и посольство СССР в Стокгольме, и местные власти Белоруссии с благодарностью примут их предложение. Мы поможем, чтобы специальный автобус побыстрее добрался из Швеции до Веток.

Дом под Владимиром: мы — «за»!

Еще до опубликования 25.08.1990 г. «Ежики» больше не верят» наш союз «Чернобыль» обратился в ЦК КПСС с предложением построить на нашей земле владимирской специальный детский лагерь санаторного типа только для детей Чернобыля.

Желающие семьи могли бы переехать в район строительства, взять ссуду для жилья, строить лагерь, а потом и работать в нем. Люди бы понимали и сопереживали, и сочувствовали, и планы бы были неподдельными — горе сильно сплачивает.

Конечно, средства у нас пока очень маленькие, крохи, мы начинаем свою жизнь, жизнь вынужденную, государство не способно решить то, что требуется, а постановлением действительно не прикроешься. Вот бы и Верховный Совет БССР дал средства для своих же детей, для лечения жителей, желающих приехать к нам в Россию.

Дорогие правдисты! Присоединяйтесь к нашему обращению, к реализации плана для детей и взрослых, пострадавших от ядерного урагана.

СОЮЗ «ЧЕРНОБЫЛЬ».
г. Владимир.

Закон о... «чужих»

ЦК Компартии Литвы (КПСС) выступил с заявлением о новом законе о политических партиях, который недавно принят Верховным Советом Литвы. В заявлении отмечается, что Верховный Совет усиливает дальнейшее нагнетание политической напряженности в республике, всячески стремится к утверждению тоталитарного режима, углублению раскола общества по социально-политическим, мировоззренческим, национальным и другим признакам. В этой политике определенная роль отведена и новому закону о политических партиях, принятому Верховным Советом Литвы 25 сентября 1990 года и направленному на разжигание межпартийных разногласий в условиях многопартийной политической системы.

Руководители Верховного Совета Литвы и примыкающих к нему организаций любят подчеркивать якобы демократический характер нынешнего литовского государства и его органов. Однако закон о политических партиях принимался далеко не демократически, без обсуждения широкой общественностью. По проекту данного закона не было проведено консультаций даже с руководителями ныне действующих в республике политических партий.

Антидемократичность закона о политических партиях заключается прежде всего в его юридической необоснованности, отмечается в заявлении ЦК Компартии Литвы. Он направлен на ущемление общепризнанных мировым сообществом прав человека, так как предусматривает ограничение профессиональной деятельности людей в зависимости от их партийной принадлежности, посягает на свободу мысли и совести человека любой партийно-политической ориентации, запрещает объединение людей в партийные организации в трудовых коллективах — первичных ячейках общества. В свете данного закона оправданными и узаконенными становятся преследование людей за инакомыслие, манипуляция их сознанием, нарушение прав человека в Литве.

Закон о политических партиях предусматривает не демократическое развитие, а бюрократическое ограничение их деятельности. Согласно этому закону, государственные органы могут по любому поводу вмешиваться во внутренние дела политических партий. Закон также исключает возможность для любой политической партии иметь отличную от официальной позицию в отношении проблем внутренней или внешней политики. Наконец, он предоставляет государственным органам возможность произвольного запрещения любой политической партии, объявив ее «зарубежной», без должного раскрытия этого понятия.

Авторы закона исходят в основном из своих политических иллюзий и не считаются с действительным положением вещей. Они забывают, что после 11 марта 1990 года общественно-политическая ситуация в Литве стала во многом неуправляемой, что III Съезд народных депутатов СССР принял решение о восстановлении действия конституций Литовской ССР и СССР на территории республики. Закон Верховного Совета Литвы от 25 сентября 1990 года о политических партиях является фактическим подстрекательством к моральному террору, политическому шантажу, подавлению инакомыслия. Он будет содействовать только дальнейшему развитию беззакония в Литве.

Закон о политических партиях является новым свидетельством авторитарной ориентации наиболее реакционных кругов Верховного Совета Литвы. Коммунистическая партия Литвы (КПСС) не может мириться с этой крайне опасной тенденцией. Центральный Комитет Компартии Литвы призывает к объединению и сплочению всех прогрессивных, демократических, патриотических сил республики, всех людей доброй воли для совместных действий в защиту демократических традиций и завоеваний, жизненных интересов трудящихся. В это тревожное время мы обращаемся к членам всех политических партий, организаций, движений социалистической и демократической ориентации усиливать сотрудничество, сплотиться в единый фронт для защиты и отстаивания демократии, гуманизма и социальной справедливости.

А все началось с...

КИЕВ, 3. (Корр. «Правды» М. Одинец). В один из осенних вечеров на остановках пятого и одиннадцатого автобусных маршрутов Винницы возникли очереди спешащих после работы домой горожан. Машин долго не было, и среди ожидающих возник слух о забастовке водителей, предпринятой якобы в политических целях. Некоторые поверили этому. И уже пошли разго-

ВОПРЕКИ СЛУХАМ

воры о возможных требованиях шоферов, их претензиях к местным властям. В толпе говорили о том, что, дескать, надо поддержать работников городского автотранспорта, двинуться к горисполкому. Как вдруг появились очевидцы, сообщившие, что автобусы стоят у здания городского МВД. Нашлись любопытные, пожелавшие отправиться в центр города.

Действительно, у здания городской милиции сгрудились автобусы, оставившие пассажиров. Машины стояли так, что препятствовали движению трамваев и троллейбусов. В дальнейшем выяснилось, что прибыли они сюда на призыв выручить своего бригадира Владимира Амасюка. А попал он в милицию, как нам протокольно сообщили из Винницы, «за распитие спиртных напитков в общественном месте на конечной остановке автобуса номер 5 по улице Свердлова и оказание неповиновения при задержании». Причем добавили, что метнул он в наряд милиции кочан капусты. Пришлось вызвать руководство АТП 10529, в присутствии которого и составили протокол, после чего смутьян был отпущен домой.

Вот так в Виннице чуть не возникло очередное «политизированное действо».

Дела сердечные

В этот день одинаково волновались и гости из США — группа медиков, и хозяева — коллектив республиканской детской клинической больницы. И, конечно же, родители маленьких пациентов, которым зарубежные специалисты сделали сложнейшие операции по устранению врожденных пороков сердца.

Первые четыре операции успешно завершены... Девятилетняя Мария, 17-летняя Кетеван, шестилетняя Марина — все из Тбилиси, а семилетний Ваган — из Еревана, по утверждению специалистов, чувствуют себя после операции удовлетворительно.

Как сообщил корреспонденту «Правды» министр здравоохранения Грузинской ССР Ираклий Менагаришвили, американский «медицинский десант» в составе более семидесяти человек во главе с Тенли Фрижински прибыл к нам в рамках программы «Дети мира».

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).
г. Тбилиси.

ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА В ЦЕНАХ

В Госкомцен СССР поступают многочисленные жалобы от предприятий, организаций, министерств и ведомств о том, что за последнее время приобрели массовый характер факты произвольного применения в расчетах предприятиями-поставщиками договорных цен на производимую ими плановую и сверхплановую продукцию производственно-технического назначения, которая в соответствии с действующим порядком должна реализоваться по централизованно установленным прейскурантным ценам.

В Государственном комитете СССР по ценам

Вместе с тем широкое распространение получили факты вымогательства оплаты за поставляемую продукцию изготовителями, особенно занимающими монопольное положение в ее производстве, в конвертируемой валюте. Некоторые предприятия при заключении договоров и их выполнении ставят условия обязательной встречной поставки тех или иных дефицитных видов сырья, материалов и других товаров.

Такие факты прямо противоречат Указу Президента СССР от 27 сентября 1990 г. «О неотложных мерах по стабилизации хозяйственных связей в четвертом квартале 1990 г. и в течение 1991 года», ведут к подрыву этих хозяйственных связей и дестабилизируют экономику.

В целях решительного пресечения указанных нарушений Госкомцен СССР поручил республиканским и местным органам ценообразования безотлагательно провести на промышленных предприятиях разных отраслей народного хозяйства массовые проверки правильности применения цен на производимую ими продукцию производственно-технического назначения за 1990 год.

При этом обращено внимание, что в ходе проверок прежде всего должны быть установлены факты незаконного применения договорных цен.

По выявленным фактам неправомерного применения договорных цен и других нарушений государственной дисциплины цен вся незаконно полученная прибыль и штраф в таком же размере подлежат изъятию в доход бюджета.

В случае выявления фактов вымогательства и отказа от заключения договоров поставки и их выполнения должны быть внесены в соответствующие органы предложения о привлечении нарушителей договорной дисциплины к ответственности в соответствии с названным Указом Президента СССР.

О результатах проверок республиканские и местные органы ценообразования обязаны доложить Госкомцен СССР до 10 ноября т. г.

ПИСЬМО

Потери растут

Сорокатысячный коллектив металлургов Новолипецкого комбината поставлен в катастрофическое положение из-за недопоставки шахтами Минуглепрома с начала года 170 тысяч тонн коксующихся углей. Только в сентябре недополучено более 90 тысяч тонн. В последней декаде положение еще более ухудшилось. Поставка сырья комбинату составляет всего лишь 40 процентов договорных обязательств.

Из-за отсутствия угольной шихты с 1 октября металлурги вынуждены остановить две доменные печи. Потери в производстве чугуна составили в минувшем месяце 56 тысяч тонн, ожидаемые потери в октябре — 233 тысячи тонн, что самым отрицательным образом отразится на производстве проката.

Невыполнение комбинатом договорных обязательств по отгрузке металлопродукции своим потребителям повлечет цепную реакцию срыва производства на таких крупнейших предприятиях, как КамАЗ, ГАЗ, завод «Красное Сормово», Кировский в Ленинграде, Ижевский механический, Минский тракторный заводы и другие — всего около двухсот потребителей. В свою очередь невыполнение ими обязательств по поставкам скажется на работе сотен других предприятий.

За срыв поставок металлопродукции из-за отсутствия углей и кокса НЛМК будет вынужден уплатить потребителям 29 миллионов рублей штрафов и убытков. В результате комбинат не сможет отчислить в фонд оплаты труда более восьми миллионов рублей и уплатит налог на прирост средств фонда оплаты труда более пяти миллионов рублей за снижение объема товарной продукции.

Коллектив Новолипецкого металлургического комбината обращается в редакцию газеты «Правда» с просьбой опубликовать это письмо с целью привлечь внимание трудовых коллективов шахт Минуглепрома СССР к последствиям их не всегда законных и обоснованных действий.

Новолипецкие металлурги полностью поддерживают требования коллективов шахт об удовлетворении их социально-экономических проблем, возможности напрямую работать с нами, потребителями. Мы считаем, что решения этих проблем нужно добиваться конституционными методами, не дезорганизуя народное хозяйство страны, не причиняя миллионных убытков трудовым коллективам других предприятий.

Новолипецкие металлурги обращаются к шахтерским коллективам с просьбой выполнить свои договорные обязательства в полном объеме, безотлагательно возобновить отгрузку угля комбинату.

И. ФРАНЦЕНЮК — генеральный директор комбината; **Н. ШАЦКИХ** — председатель совета трудового коллектива; **А. ТЕПЛЕНИЧЕВ** — секретарь парткома; **Л. ЯРКИН** — председатель профкома; **В. ТАРАНОВ** — секретарь комитета ВЛКСМ.
г. Липецк.

КОММЕНТАРИЙ

Недавно опубликован Указ Президента СССР о неотложных мерах по стабилизации хозяйственных связей между государственными предприятиями, объединениями и организациями и исполнении договорных обязательств на поставку сырья, материалов и комплектующих изделий. Его появление подсказано трудным периодом, который переживает экономика страны. Письмо с Новолипецкого металлургического комбината — одно из многих свидетельств тому, как отражается в цепи смежников срыв поставок в одном, но, пожалуй, самом важном производственном звене.

Требования шахтеров, к которым обращено письмо, во многом оправданны, их интересы достойны уважения. Но стоит только запустить в ход опасный механизм давления на власть с тем, чтобы добиться их удовлетворения, и волна диспропорций ширится, охватывает все новые отрасли. В результате сокращения поставок угля снижается выпуск металлургической продукции, а затем снижается производство машин и механизмов, столь необходимых самим шахтерам. Начинается цепная реакция многомиллионных потерь, ухудшается моральный настрой смежных предприятий. Руководствуясь Указом Президента, трудовым коллективам в союзе с руководителями предприятий можно и нужно быстрее справиться со своими производственными проблемами.

Минуглепром, местные органы власти должны еще раз проанализировать положение в шахтерских регионах, помочь угольщикам наладить хорошие условия быта и труда. Сегодня очень важно не допустить срывов в хозяйственных цепочках. Их прочность — залог нормальной жизни страны, залог необходимого сохранения стабильности и в экономике, и в политике.

ОТДЕЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

Оружие с «Байкала»

С 50-м государством установила контакт внешнеторговая фирма «Байкал». Она существует всего два года, но объединение «Ижевский механический завод» уже не может представить без нее свою жизнь. Это подразделение предприятия торгует знаменитым спортивно-охотничьим оружием: одно- и двуствольными «ижевками», мелкокалиберными и пневматическими пистолетами, изделиями для мастеров международного класса.

Самые крупные покупатели — Англия, Франция, ФРГ. А остальные импортеры — на азиатском, африканском и латиноамериканском континентах.

Выгода от таких связей очевидна. Десять миллионов рублей составляет сейчас объем экспортных поставок.

Валюта, которую фирма получает за ружья, помогла приобрести предприятию немецкие автотягачи с рефрижераторами и медицинское оборудование, японскую диагностическую аппаратуру и лабораторию экспресс-анализа.

А. АРТАМОНОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Ижевск.

В МГК КПСС

В защиту правопорядка

Бюро Московского горкома партии обсудило неотложные меры в связи с телеграммой Президента СССР М. С. Горбачева «Об укреплении законности и правопорядка».

Кризисная ситуация в экономике усугубила криминогенную обстановку в столице. Растет количество преступлений, связанных с надругательством над личностью, кражами, вымогательством и разбоем. Из государственных банков путем преступных махинаций только в этом году деятели «теневой экономики» извлекли десятки миллионов народных рублей. Из-за беспорядка и несоблюдения правил дорожного движения на улицах города стало больше аварий со смертельным исходом. Насилие и жестокость, демонстративное пренебрежение общественным порядком — характерные черты оперативных сводок московской милиции. Об этом говорил вчера на заседании бюро МГК КПСС начальник ГУВД столицы генерал-лейтенант П. С. Богданов.

В то же время из его сообщения ясно, что в городе теперь меньше нераскрытых преступлений. Благодаря активизации специализированных подразделений Московского уголовного розыска только в этом году ликвидировано свыше 90 преступных сообществ. Но, как заявил руководитель московской милиции, эффективность служб правопорядка снижается из-за нежелания руководителей организаций, учреждений и предприятий организовать действенную охрану социалистической собственности. Например, совсем недавно в Таганском районе на шинном заводе украли 79 цветных телевизоров. Крупные хищения были совершены в Московском авиационном институте и Московском институте инженеров железнодорожного транспорта, на контроле прокуратуры города находятся десятки уголовных дел, связанных с кражами в системе Мосторга.

Как отмечали коммунисты, выступавшие на бюро МГК КПСС, в обстановке сплошного дефицита не может быть правового государства. Острая нехватка кадров, слабая материально-техническая база в системе правоохранительных органов мешают организовать действенную борьбу с преступлениями. Бюро потребовало от коммунистов-руководителей занять наступательную позицию в борьбе с преступностью и анархией, четкого выполнения законов по защите правопорядка и личной безопасности москвичей.

Ю. КАЗЬМИН.

ВРЕМЯ ТРУДНЫХ РЕШЕНИЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

октябрьских торжеств, о попытках лишить наш многонациональный народ его общегосударственного праздника, который органически вошел в каждый советский дом, в каждую семью, с тревогой говорили в своих выступлениях участники заседания.

Обсудив данную ситуацию, Секретариат решил изложить свою позицию по указанному вопросу в заявлении и опубликовать его в печати. В заявлении содержится призыв к коммунистам, беспартийным, представителям политических течений, сохраняющих приверженность идеалам народовластия, гуманизма, демократии и справедливости, всемерно поддерживать созидательное, консолидирующее значение нашего главного общенародного, государственного праздника. В нем важны не парадная шумиха и не пустые славословия, а живая душа ноябрьского торжества, его объединяющая направленность, гуманизм, дух солидарности и интернационализма. А формы проведения праздника могут быть самыми разнообразными — торжественные собрания, демонстрации, митинги, другие мероприятия. Пусть каждая республика, каждый город, каждый район, каждое селение решат это сами, в соответствии с местными условиями и возможностями. Конечно, учитывая при этом сложившиеся традиции.

Секретариат ЦК КПСС предложил ЦК компартий союзных республик, республиканским партийным комитетам автономных республик, крайкомам, обкомам, горкомам, райкомам партии рассмотреть и принять конкретные программы общественно-политических и культурных мероприятий в дни 73-й годовщины Великого Октября. Редакциям партийных изданий рекомендовано обеспечить широкую популяризацию идей революционных традиций советского народа, исторической закономерности социалистического выбора, решений XXVIII съезда партии и осуществляемых на их основе преобразований.

В условиях развития перестроечных процессов, утверждения общечеловеческих ценностей по-новому предстают и задачи системы народного образования. Реалии современного общества, демократизация общественной жизни ставят в ряд неотложных проблемы политической деятельности в этой сфере.

На Секретариате отмечалось, что политическая реформа общества объективно и закономерно способствует преодолению монополизма сложившихся социально-политических институтов. Процесс создания новых партий, движений и организаций становится неотъемлемым фактором современной политической жизни. Казалось бы, многообразие политических организаций должно способствовать повышению стабильности общества, углублению политической культуры демократии.

Однако в последнее время в нарушение юридических и морально-этических норм под прикрытием «деполитизации» народного образования проявляется стремление отдельных движений ограничить влияние КПСС в учебных заведениях, лишить молодых граждан права на выражение своих взглядов, членство в тех или иных организациях и движениях. Речь фактически идет о «переидеологизации», «переполитизации» высшей и средней школы.

Выступившие на заседании Секретариата делегат XXVIII съезда КПСС, директор школы № 825 г. Москвы В. А. Караковский, члены ЦК КПСС В. В. Рябов, Г. Н. Селезнев, Л. И. Швецова, Г. А. Ягодин и другие с тревогой говорили, что оппозиционные по отношению к КПСС силы открыто ведут политическое рекрутирование молодежи в различные организации антисоциалистического толка. В неокрепшее молодежное сознание внедряется мысль о необходимости под видом деполитизации устранить партийные организации из сферы образования, запретить в учебных заведениях политическую деятельность членов КПСС и ВЛКСМ, вывести парткомы из педагогических коллективов, по существу ввести запрет на профессии по политическим взглядам. В ряде регионов руководители местных Советов призывают учителей и преподавателей выходить из Коммунистической партии, не утверждают коммунистов на руководящие должности. Наметилась тенденция нескрываемого гонения на коммунистов.

Не открытая борьба идей, а ярко выраженное стремление парализовать влияние КПСС в молодежной среде — главная цель этой нажимной кампании.

Лишь высокий уровень педагогической и политической культуры в деятельности учебных заведений может позволить нашему обществу готовить молодое поколение к жизни в условиях цивилизованной демократии.

Вместо прежнего принудительного идеологического монополизма в процесс обучения должно войти широкое разнообразие идей и точек зрения, которые давали бы молодому человеку возможность самостоятельно осознать и убежденно сформировать свое мировоззрение. Помочь учащемуся в этом призваны преподаватели, каждый из которых не сможет выполнить своего профессионального долга, не имея собственной позиции и должной аргументации. В то же время недопустимо превращать учебные заведения в поле политических страстей, препятствующих решению учебно-воспитательных задач.

В обсуждении этого вопроса приняли участие также член Секретариата ЦК КПСС И. И. Мельников, секретари ЦК КПСС Г. В. Семенова и А. Н. Гиренко, член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов.

Секретариат ЦК счел недопустимым ослабление со стороны партийных комитетов конструктивного диалога партийных, советских и комсомольских работников со студенческой и учащейся молодежью по актуальной общественно-политической проблематике, снижение активности партийных комитетов в пропаганде социалистических идей и ценностей, роли КПСС в жизни общества.

Намечены меры, направленные на усиление работы по переосмыслению целей, содержания, средств и методов работы в учебных заведениях партийных, комсомольских и пионерских организаций, на обновление, а также создание новых клубов и объединений с учетом разнообразных интересов и потребностей учащейся и студенческой молодежи.

На заседании Секретариата рассмотрены проекты ряда нормативных партийных документов, которые в ближайшее время будут вынесены на обсуждение Пленума, а также разработаны подходы КПСС к установлению связей с новыми политическими партиями и движениями в странах Восточной Европы, которые проявляют заинтересованность в этом.

(«Правда» — ТАСС).

Выстрел и самосуд

САРАНСК, 3. (Корр. «Правды» Н. Сенчев). Сержанта милиции Г. Владимирова разъяренная толпа настигла прямо в помещении Дубенского РОВД Мордовской АССР. 23-летнего милиционера зверски убили. На помощь ему трудно было рассчитывать — подходы к зданию милиции были блокированы жителями райцентра и окрестных деревень.

Чем же «провинился» сержант?

УМУ НЕПОСТИЖИМО!

Шофер Дубенской межколхозной строительной организации (МСО) Судаков после халтуры на колхозном рынке Саранска вернулся в райцентр под градусом. Его машину, опасно колесившую по улицам Дубенок, попытался остановить работник милиции. Вскочив на подножку грузовика, он сделал пять предупредительных выстрелов. В завязавшейся борьбе, когда Судаков пытался овладеть пистолетом, прозвучал шестой выстрел — роковой для водителя.

Родственники погибшего подняли на ноги водителей МСО, где работал Судаков, и жителей окрестных деревень. Финал, о чем сказано в начале информации, трагичен. Добавим: около 600 человек в течение дня не расходились с площади райцентра.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 67

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

Не повторять ошибок

Уважаемые товарищи! В еженедельной всесоюзной газете «Поиск» (№ 26), на мой взгляд, опубликована важная статья за подписью группы известных ученых и общественных деятелей нашей страны «Не повторять ошибок!» Поднятая в ней проблема, безусловно, заслуживает того, чтобы перепечатать статью в «Дискуссионном листке» «Правды».

В. ЧУДИНОВ.

Сложность и противоречивость процессов, протекающих ныне в стране, ставят органы государственного управления в чрезвычайно трудную ситуацию. Силою обстоятельств их основные усилия сосредоточиваются на решении сиюминутных «горящих» вопросов, в то время как проблемам перспективного, стратегического характера уделяется явно недостаточное внимание. В результате этого часто приходится вносить многочисленные коррективы в уже реализуемые проекты, перекраивать уже утвержденные программы. Более всего недостает сейчас квалифицированного, беспристрастного анализа того, что происходит сегодня в обществе, и сопоставления альтернативных вариантов решений. Единственный путь преодоления этих трудностей — в максимальной степени задействовать интеллектуальный потенциал страны.

Среди ученых самых разных профессий — математиков и философов, физиков и экономистов, биологов, историков и многих других — зреет убеждение в необходимости скорейшего создания некоего общественного совета, который можно было бы назвать «Наука — будущему страны».

В мире накоплен богатый международный опыт деятельности подобных независимых консультативных институтов. Они сыграли немалую роль в формировании концепций перспективного развития ряда зарубежных стран. Наиболее яркий пример — предшественница знаменитой американской «Рэнд корпорейшн», небольшая неформальная группа крупных ученых, возникшая во времена президента Рузвельта и собиравшаяся один-два раза в месяц для обсуждения наиболее острых и животрепещущих проблем, стоявших тогда перед Соединенными Штатами Америки.

Подобный консультативный комитет под председательством академика М. Лаврентьева существовал в начале 60-х годов и у нас в стране. Однако его роль и значение были существенно принижены тем, что Н. Хрущев имел возможность вмешиваться в работу ученых, и делал он это особенно часто тогда, когда комитет обсуждал вопросы, которые, по мнению тогдашнего главы государства, не заслуживали внимания или считались решенными.

Нынешний общественный совет «Наука — будущему страны» должен извлечь урок из ошибок прошлого, а именно: быть реально независимой общественной организацией, но действовать под патронажем Президента страны и президентов союзных республик. Последнее означает:

— среди проблем, намечаемых советом для рассмотрения, приоритетом пользуются те, что поставлены президентами;

— совет информирует их о результатах и выводах всех своих обсуждений;

— президенты специальными распоряжениями предоставляют членам совета возможность использования данных тех или иных информационных систем;

— государственные организации сотрудничают с советом, получая доступ к его разработкам.

Совет, как нам кажется, должен объединять специалистов разного научного профиля. Члены совета не должны занимать крупных административных постов в партийных, государственных или советских органах. Однако они должны быть авторитетными в своих областях научного знания, пользоваться репутацией людей независимых и порядочных и быть способными опереться на свои научные школы, учеников и коллег при образовании временных научных групп.

Вопрос о порядке формирования и уставе совета — это вопрос, требующий специального обсуждения.

Совет не должен иметь большого штата сотрудников — нужна разве что квалифицированная канцелярия, снабженная средствами телекоммуникации, множительной техникой.

Деятельность этого совета потребует, естественно, определенных, хотя и не очень крупных, средств на оплату труда сотрудников канцелярии и временных научных групп. Для этого должен быть создан небольшой специальный фонд, средства в который могут поступать не только от Президента страны и президентов союзных республик, но и от Академии наук СССР, Госкомитета СССР по науке и технике, Госкомитета СССР по народному образованию, правительств СССР и союзных республик.

В. ГОЛЬДАНСКИЙ — академик, народный депутат СССР; А. ДЕНИСОВ — профессор, народный депутат СССР; Н. МОИСЕЕВ — академик; Б. РАУШЕНБАХ — академик; А. САМАРСКИЙ — академик; В. СТЕПИН — член-корреспондент АН СССР; Н. ТОЛСТОЙ — профессор, народный депутат РСФСР.

Лицо дефицита



Из-за нехватки бензина парализован автомобильный транспорт в Ошской области на юге Киргизии. Срываются вывоз урожая с полей, доставка грузов, пассажиров, продовольствия в отдаленные села. В очереди за бензином стоят «скорые», личные автомашины. Шоферы ждут бензина по нескольку суток.

● Усложнилась и без того нелегкая жизнь инвалидов.

Телефото М. Ашырбаева (ТАСС).

Правые и левые,

или Где искать оптимальный путь в экономике?

Какой политический курс может считаться оптимальным, если в качестве исторической задачи нынешнего поколения рассматривать модернизацию социализма, а не его явную или прикрытую ликвидацию! В двух словах — левоцентристский курс, если слово «левый» употреблять в общепринятом во всем мире смысле. А не так, не наоборот, как его стали употреблять в нашей стране — в этом отношении как бы глухой политологической провинции.

ЛЕВИЗНА в политике означает ориентацию на преимущественное удовлетворение интересов тех слоев общества, которые требуют установления и сохранения большего социального равенства. Правизна — на меньшее социальное равенство, а центризм — на некий компромисс с правым или левым предпочтением. Основной критерий — выбор между частной или общественной собственностью, больший или меньший контроль государства над использованием любой собственности. Коммунистические партии повсюду левые, буржуазные — правые. «Революции» в восточноевропейских странах означали переход власти от левых к более правым или просто правым.

Это элементарно. Тем не менее капитализаторы — типичнейшие правые — называют себя «левыми», а своих противников и оппонентов — «правыми». Потеха! Объясняется это перевертывание политологических терминов тем, что левые у нас традиционно пользуются большим престижем. Почему бы не украсть это слово для позитивной самоаттестации и обмана доверчивых?! Уровень политической культуры позволил с успехом проделать эту операцию. И даже в выступлениях политических руководителей слова «левый» и «правый» употребляются в этом перевернутом смысле.

Итак, о левом и правом на нормальном языке. Неразумная, чрезмерная левизна оказалась не скоропроходящей детской болезнью в коммунизме, как считал Ленин, а тяжелым хроническим недугом, влекущим к уравнительности — извращенной форме равенства. Ленинский нэп был крутым благодетельным сдвигом от ультралевого «военного коммунизма» вправо, в правый центр. Потом произошел обратный сдвиг влево, на этот раз к леворадикальной политике, в какой-то мере оправданный условиями предвоенного и военного периодов.

После войны и восстановления разрушенного хозяйства начался процесс бюрократического разложения этой политики, становившейся все более анахроничной. «Революционная» перестройка, начавшаяся как разумный сдвиг вправо, не удержалась в оптимальном для нее левом центре и пополала дальше. Колобок покатился к пропасти капитализации — правее некуда. С последней грани перестройку, возможно, удастся вернуть к левоцентристской политике. Суть ее в следующем.

Приватизация в принципе отвергается как не вызывающаяся серьезной необходимостью и чреватая дестабилизацией общественной жизни. Возможны лишь чисто ситуационные индивидуальные и региональные исключения. Совместные с другими странами и иностранными фирмами предприятия допускаются и поощряются. В тех отраслях и в том объеме, в каких это остро требуется для интенсификации производства, но не может быть сделано собственными силами. Это исключает превращение страны в слаборазвитую сырьевую базу и экологическую свалку для мирового хозяйства.

ГЛАВНЫЙ объект немедленных экономических преобразований — государственный сектор, а ведущая идея — его разгосударствление, а не денационализация под этим именем. Народная («государственная») собственность сохранится, но коренные изменения вносятся в формы ее реализации. Вместо былого института «оперативного управления» и только что введенного недалеко ушедшего от него института «полного хозяйственного ведения» в качестве ведущего для народного сектора вводится институт полномочного хозяйственного владения.

Владелец — трудовой коллектив народного предприятия. Он не может продать предприятие и разойтись, не является тем самым полным собственником, но пользуется полной самостоятельностью (имущественной, плановой, финансовой) как товаропроизводитель, подчиняющий свои

(Окончание на 4-й стр.) ■

Беспартийный... секретарь

Коммунисты Саранского приборостроительного завода выдвигали кандидатом в делегаты XXVIII съезда КПСС своего партийного вожака Николая Медведева. Однако на этом форуме Николаю Павловичу побывать не довелось — 12 апреля на заседании бюро горкома он был исключен из партии: за практические действия по идейному и организационному расколу КПСС.

Заводские коммунисты не согласились с таким решением, и произошел беспрецедентный случай: секретарем парткома предприятия более трех месяцев был... беспартийный.

ВРЕМЯ быстротечно. И с тех пор в судьбе Н. Медведева произошли добрые перемены: он стал народным депутатом России, членом ее парламента, в конце июля бюро горкома восстановило его в партии. Сейчас работает заместителем председателя Саранского городского Совета народных депутатов. Может, и не следовало бы, как говорится, ворошить прошлое, а все же: какой осадок остался на душе у бывшего беспартийного секретаря?

— Для меня исключение из рядов КПСС было неожиданным ударом. Ведь я всегда был активным коммунистом, работал до прихода на завод инструктором Саранского горкома, заведующим орготделом Октябрьского райкома КПСС. Часто выступал со статьями в партийной печати, в том числе в центральной. Поэтому вместе с коммунистами своего предприятия — а это более 400 человек — активно начал подготовку к XXVIII съезду. Стали сообща думать над теми документами, которые предстояло там принять. Ведь все мы очень хотели, чтобы наша партия по-прежнему была в авангарде народа. Ну а закон жизни КПСС, известно,— ее Устав. Так вот в его проекте, на наш взгляд, стержневым был пункт о демократическом централизме. И коммунисты после горячих, более того — яростных споров пришли к выводу: пункт этот нуждается в серьезном уточнении. На наш взгляд, партия — это союз коммунистов, а союз предполагает прежде всего равноправие, чего, как мы посчитали, проект Устава не допускает.

Оказалось, наша точка зрения не соответствует мнению некоторых партийных руководителей области. Не буду говорить, как они боролись с инакомыслием,— финал все-таки радостный. Восторжествовал здравый смысл, а не догматизм, хотя, признаюсь, нелегко было вынести все это.

— Могу представить, что творилось тогда у вас в душе!

— Знаете, обида не застилает мне глаза. Все случившееся лишь заставило, как говорится, остановиться, оглянуться. Каким я был партработником? Хорошим исполнителем, практиком. В «теоретики» меня сама жизнь подтолкнула. Наш завод в пяти шагах от центра, одна из крупнейших в республике парторганизаций, но ни первый секретарь обкома А. Березин, ни другие секретари годами не бывали у нас. Или другое. В 130 из 175 округов по выборам народных депутатов Мордовии был только один кандидат — как правило, номенклатурный работник. Испугались соперников?

✦ Наказали за инакомыслие ✦ Устав и партийное товарищество ✦ Учиться парламентским методам

Люди все это видели, не одобрили. И я, секретарь, не мог не замечать происходящих в трудовых коллективах, в среде партийцев серьезных изменений в настроении, да и в мировоззрении. Видел зияющий отрыв руководства от партийной массы, пропасть между словом, произнесенным с трибуны, и делом. Обидно было за партию. Впрочем, обидно и сейчас.

— Почему?

— XXVIII съезд КПСС принял все-таки, на мой взгляд, ряд радикальных решений. Однако и они не в полной мере, по моему убеждению, отражают чаяния основной массы коммунистов. Не произошло главного — КПСС не стала пока настоящим союзом коммунистов. Так и остались вышестоящие оторванными от нижестоящих. И, уверен, российский съезд этому сближению не способствовал, а может быть, это расстояние даже увеличил.

Свидетельство тому — нарастающий выход из рядов партии. Конечно, среди них немало таких, от которых давным-давно надо было избавиться: примазавшихся, проштрафившихся... Но, к сожалению, немало и тех, с кем жаль расставаться. Взять Владимира Маркова. Специалист высочайшего класса, более двух десятков лет на заводе, не боюсь сказать, опора нашего актива. Сколько он предложений внес во время подготовки к съезду! Но ни одно не было учтено. Следовательно, сделал вывод рабочий, никого мнение рядового члена партии не интересует.

Мне кажется, процесс выхода из партии, по крайней мере в ближайшее время, будет нарастать. Почему я делаю такой вывод? Да потому, что, провозгласив себя партией авангардного типа, на российском съезде практически не рассматривали методы парламентской борьбы, что является реалией нашей жизни. И я, как коммунист — член парламента России, отчетливо вижу, что по ряду принципиальных позиций РКП встала в оппозицию Верховному Совету республики. Правда, это было бы еще ничего — можно сказать, обычная для цивилизованного мира парламентская борьба. Но призыв к конфронтации — это уже слишком: народ это не поймет. Особенно в нынешних условиях перехода к рынку, когда мы все независимо от политических взглядов и течений должны искать пути к согласию, чтобы просто-напросто выжить.

Именно как конкретный шаг на пути к конфронтации расценили многие коммунисты, работающие в Верховном Совете, поспешную и неуклюжую попытку создать партийную фракцию во главе с одним из секретарей ЦК РКП. Согласен: коммунисты должны объединяться, но вокруг какой-то четкой и хорошо продуманной программы. А не для того только, чтобы сообща блокировать неугодные партийному руководству решения. Нужны активность, созидательное действие. Ведь чем берут «демократы» — своей работоспособностью, активной позицией, инициативностью. Вот что не грех бы перенять и нашим партийным функционерам!

Или другое. На первом съезде народных депутатов России было принято очень важное решение о разделении функций между партией и Советами. И что мы видим: пока, по моей оценке, идет самый настоящий саботаж выполнения воли полномочных представителей народа. По крайней мере в нашей Мордовии. Я ощущаю это лично как заместитель председателя столичного горсовета. Вот и получается: вроде бы коммунисты всегда боролись за Советскую власть, а тут? Вот он — конкретный итог конфронтации!

И еще. Как я убедился, люди в большинстве своем не в коммунистическую идею как таковую не верят. Не доверяют они конкретным партийным руководителям, претворяющим эту идею в жизнь. Да и как верить тому же А. Березину, к слову сказать, более двух десятков лет возглавлявшему республиканскую парторганизацию, когда в результате работы комиссии Саранского горсовета выяснилось, что Анатолий Иванович в нарушение законодательства обеспечил себя и своих родственников роскошным жильем. Глядя на руководителя, обустраивали свой быт и быт своих близких В. Учайкин, председатель Совмина республики, А. Морозова, его заместитель, Н. Уткин, бывший первый секретарь Саранского горкома КПСС, И. Цыганок, секретарь обкома КПСС, и многие другие номенклатурные работники. Вот и судите: разве могут коммунисты, народ верить таким руководителям? А свои антипатии они переносят на всю партию. Поэтому считаю, что в первую очередь безотлагательно надо разобраться: а кто же стоит у руля нашей партии? Причем по всей вертикали.

Убежден: пришло время творчески мыслящих людей. Изо всех сил держаться за свое кресло и по-настоящему делать дело — невозможно. Это несовместимо!

— Ну а о собственном членстве в партии?

— Этот вопрос для меня, пожалуй, самый сложный. Не для того я восстанавливался в рядах КПСС, чтобы так просто сдать свои позиции. Да, я со многим не согласен, но считаю, что надо бороться, хотя и сознаю, что это очень трудно. Но в рядах партии я все-таки, уверен, могу сделать гораздо больше для отстаивания своих принципов, чем вне ее.

Беседу вел **В. ЛИСИН.**

г. Саранск, Мордовская АССР.

ПРЯМОЙ РАЗГОВОР

«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ» ЦИНИЗМ

«Наша организация вовсе не часть КПСС, которая откололась, а качественно иная партия»... «дистанцирующаяся от КПСС» — с такой бескомпромиссной определенностью характеризует новообразуемую партию Демократической платформы Украины член ее республиканского оргкомитета, особо отмечая, что весь его состав — бывшие члены КПСС.

И бог с ними, заметит читатель, ведь для многих подобное стало ныне чуть ли не модой. Но пикантность, скажем так, данной ситуации в том, что цитированные выдержки из декларации оргкомитета Демплатформы опубликованы на страницах газеты... горкома Компартии Украины. Там же информация о том, что оргкомитет функционирует в парткабинете политехнического института, то есть в помещении той же КПСС, и что собрание киевлян — сторонников Демплатформы состоится «ориентировочно» в красном корпусе университета, предположительно под патронажем университетского парткома.

КАК ЖЕ подобные действия совмещаются с «дистанцированием», с декларируемыми в той же информации законами совести, которые берутся в основу деятельности Демплатформы? Если открыто отмежевались от партии, то порядочно ли использование каких бы то ни было ее институций? Дистанцироваться так на деле, во всяком случае, отказаться от использования ее хозяйства для оппозиционных, враждебно разрушительных по отношению к КПСС действий.

Подобные случаи политического цинизма не единичны. В борьбе за власть многие политики проявляют неразборчивость в средствах и методах, во имя «светлой» своей корыстно-корпоративной цели не гнушаются действовать и «по-черному». Пыл такой борьбы заводит иных далеко, цинизм перерастет, извините, в политическую проституцию. (Отдаю себе отчет в некорректности и в остроте неизбежной негативной реакции обиженных, но другого слова не нахожу. Прошу об одном: набраться терпения, проявить выдержку и прочитать мою аргументацию).

Известно, что наша страна занимает по «остепененности» одно из ведущих мест в мире. Имеющих ученые степени и звания у нас уйма. ВАКовская плотина, как ее ни перестраивают, не в состоянии хотя бы приостановить бурлящий поток учености. А отдача какова? Где реальный вклад этой псевдоучености в дела общества и государства, состояние которых справедливо оценивается как остро критическое? Разве так уж мала в наших кризисных явлениях доля вины ученых — особенно экономистов, философов, правоведов, да и «технарей»? «Виноваты все!» — слышу я ответ. Так-то оно так, но я ставлю вопрос об этичности и ответственности в определенном ракурсе, с учетом проявляемых амбиций новоявленных ученых-демократов. Перелагая полноту ответственности на КПСС и тут же покидая ее, такие мужи не хотят разделить с ней бремя логичной ответственности интеллектуального корпуса общества, а главное — не решаются на такой отчаянный шаг, как отказ от ученых степеней и званий. А ведь ожидание обществом подобного шага справедливо: наличествует пробел в той или иной сфере или отрасли — значит, здесь и научная несостоятельность работавших в данной области ученых сказалась.

Разве функционирование административно-командной системы не обеспечивалось поддержкой ученых? Разве ее негативная сущность проявлялась вопреки их действиям? Протестующих, как известно, было мало. На конфликт с системой решались немногие. И неудивительно: ведь «ученые мужи», особенно обществоведы, сами были существенным элементом этой системы, ее ретивыми апологетами, и эти старания их всячески вознаграждались номенклатурными привилегиями, против которых ныне так рьяно ополчились многие демократы, лишенные способности к самокритической переоценке своих заслуг и привилегий (без кавычек). Какие хлесткие слова находятся для осуждения «партократии» у академиков — депутатов Верховного Совета республики! Как весомо звучало привеском к кандидатуре на пост Председателя Совмина республики то, что он является доктором экономических наук! А каков его реальный научный вклад в экономическую жизнь — это, оказывается, не столь важно.

Где же последовательность? Если «ученые мужи» так принципиально кроют тоталитаризм системы и партократию, то разве не логично столь же решительно переоценить свою ученость, отказаться от степеней и званий, добытых, скажем, в прославлении и обосновании великих преимуществ системы, и ничего, кроме вреда, не давших обществу, но давших право обладателям на повышенную зарплату, добавочную жилплощадь, персональную пенсию.

Что-то не слышны даже попытки таких отказов. А ведь это было бы действительно демократично.

Секретарь парткома Киевского университета В. Полохало, его заместитель А. Дергачев (кстати, оба обществоведы) используют свое положение для содействия успешному функционированию оргкомитета Демплатформы, проведению ее учредительной конференции. Инструктивную информацию учредителям и последователям новой партии дает на страницах газеты горкома КПСС заведующая партийным, в понятном для читателя смысле, отделом редакции член КПСС Л. Синякова: эта ее должность и названа, по-видимому, для того, чтобы подчеркнуть безбрежность редакционного плюрализма и демократизма. Подобные действия осуществляются, судя по всему, по тем же «законам совести».

И руководители парткома университета в отставку не подают. «Дистанцируясь» от КПСС, зарплату получают из партийной кассы, хотя трудятся на ее разрушение, используя свое служебное в партии положение.

Как же назвать подобное? Циничной беззастенчивостью — иного слова не подберу.

И. БРАЖНИК.
Член КПСС с 1947 г., ветеран университета.
г. Киев.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



Рисунок М. Литвина.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 67

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

Правые и левые,

или Где искать оптимальный путь в экономике?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

действия требованиям рынка, «процентов на десять» регулируемого государством. Исключения делаются лишь для предприятий базовых отраслей, где конкуренция затруднена: топливно-энергетической промышленности, транспорта, возможно, оборонной промышленности. Здесь достаточно широкая *самостоятельность предприятий* ограничивается (в планировании и ценообразовании) необходимыми полномочиями государственных органов.

За этими исключениями народное предприятие, имея лишь согласованную с государством основную сферу деятельности, самостоятельно распоряжается переданным ему имуществом, амортизационными отчислениями, обязательными вкладами в фонд развития производства. Его собственные (помимо обязательных) вклады в фонд развития производства и доходы являются полной делимой коллективной собственностью.

Как самостоятельные инициативные товаропроизводители народные предприятия добывают свое благополучие на рынке и наказываются им же за упущения и ошибки. Они формируют фонд зарплаты в зависимости от общественно признанных результатов их труда и сами распределяют его между работниками уже по результатам их индивидуального вклада. Не утрачивая трудовой основы, дифференциация в доходах предприятий и работников становится весьма значительной. Справедливое неравенство становится мощным стимулом к добросовестному инициативному труду.

Народные предприятия свободно решают вопросы, связанные с вступлением в любые объединения предприятий внутри и вне республики и страны. Госорганы *не вправе выпускать акции* от имени народных предприятий или безвозмездно требовать долю акций. Идя навстречу пожеланиям трудящихся, их родное государство воздерживается от их ограбления.

Следовательно, народное предприятие кооперативизируется, но не превращается полностью в кооперативное. Если кооператив — соединение собственников и работников, то народное предприятие—владельцев и работников. С точки зрения самостоятельности и форм управления между ними нет существенных различий. Как и в кооперативе, на народном предприятии нет наемного труда, есть свободный труд.

Работник вступает в такой коллектив как его полноправный член и становится совладельцем предприятия, а в качестве выборщика администрации и члена коллективных органов управления — его соуправляющим. Работник находится в демократической зависимости от коллектива, в который сам добровольно вступил.

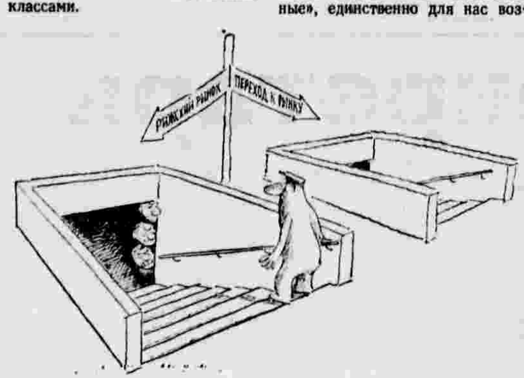
Таков центральный пункт левоцентристского курса. Из других его элементов есть смысл упомянуть следующие. Доля народного сектора несколько сокращается, кооперативного и индивидуального — увеличивается. Многие совхозы преобразуются в колхозы. Создаются малые кооперативы и семейные фермы без применения наемного труда (с допущением сезонного найма в сельском хозяйстве). Едва ли имеют будущее арендные предприятия, ибо бесплатное владение выгоднее платной аренды, а выкупать предприятия можно и не проходя этап аренды. Налог на предприятия разных типов один и тот же — 30—40 процентов от прибыли, с его дележом между центром, республиками и местными органами. Госаппарат коренным образом реорганизуется и переключается на экономическое и отчасти административное регулирование рынка (кредиты, научно-технические и структурные программы, контроль цен, в основной части договорных, жесткая экологическая политика и др.).

ОТСЮДА видно, что смысл *левоцентристской модернизации* социализма—в решительном преодолении бюрократического отчуждения работника от средств производства. Принципиальное отличие от приватизационной ликвидации социализма в том, что приватизаторы всего лишь заменяют бюрократическое отчуждение работника от средств производства более глубоким *и трудноустранимым* — частнокапиталистическим. Разговоры приватизаторов об акционерных предприятиях как «коллективных» могут обмануть лишь тех, кто хочет быть обманутым. Это будут те же частнокапиталистические предприятия, фактически принадлежащие акционерам-воротилам: нашим теневикам и иностранному капиталу.

Левоцентристский курс основывается на том положении Закона о собственности, что допустимы только те формы собственности, которые не влекут отчуждения работников от средств производства, лишены эксплуатации человека человеком. Это положение диссонирует с реальным содержанием Закона о собственности и Закона о предприятиях, поскольку они нацелены на приватизацию. Оно поэтому отрицается псевдолевыми как «реакционное». У них прогрессивны только приватизация и «современная цивилизация» — капитализм.

Если принятые весной законы о собственности и предприятиях стыдливо приоткрыли двери перед легализацией частной собственности, то постановление Совмина СССР о малых предприятиях распахнуло эти двери настежь. Подзаконность данного постановления сомнительна (хотя Комитет конституционного надзора и молчит). Приватизаторы торжествуют: «Это *означает* самый крупный прорыв в ходе перестройки после Закона о собственности в СССР». И требуют «амнистировать всех дельцов теневой экономики и дать гарантии на неприкосновенность их капиталов» («Известия», 29 августа 1990 г.).

Теневики, сколотившие свои капиталы не столько благодаря предпринимательству, пусть подпольному, криминальному, сколько прямыми хищениями народного добра, и способствовавшие им в этом и тоже сколотившие капиталы коррумпированные бюрократы—вот новые хозяева жизни, нарождающийся новый класс. Налицо «реклассизация» общества, возврат к социальной структуре с антагонистическими классами.



Псевдолевые хотят сделать государство инструментом экспроприации народной собственности. Для этого и придумано принудительное акционирование «государственных» предприятий. Прямое, ссудное назначение продажи акций — на втором плане. Главная цель — допуск «отдельных граждан», сиречь амнистированных теневиков, к обладанию акционированными предприятиями, в том числе и крупными.

Вообще-то, если нет другого выхода, можно пойти и на ограниченную приватизацию. Но в том-то и дело, что выход есть—разгосударствление без приватизации.

ЧАСТНАЯ собственность приносит и может приносить экономическую пользу, но несовместима с социальными требованиями большинства советского общества, с достоинством человека, с присущим его природе стремлением к равенству материальных и юридических возможностей людей в их самореализации, с признанием социально справедливым распределения по труду, а не по капиталу. И поэтому, естественно, частная собственность запрещается государством по поручению большинства общества.

Государство тем самым стесняет экономическую свободу немногих. С таким же основанием, как, скажем, стесняется свобода порнографии, наркомании, мошенничества (в том числе политического), какую бы экономическую прибыль они ни могли принести. Ничего не поделаешь: социализм — это все же очередной шаг в социальном развитии человечества. Да, к несчастью, он пока что не соединил социальное развитие с экономическим. Но это и есть его задача, а не повод для отказа от него, возвращения вспять.

Первым результатом левоцентристской политики будет упорядочение и рост производства прежде всего по тем направлениям, в которых заинтересован конечный массовый потребитель. Рынок — социалистический—сделает свое дело. Этот *рост начнется практически немедленно*, так как переход к новому хозяйственному механизму не потребует реакционного переворота в отношениях собственности.

Новый социалистический хозяйственный механизм прост и естествен, он быстро и плавно войдет в жизнь и сразу же даст материальные результаты.

Приватизаторы распоряжаются без хозяина — народа. Они многим рискуют.

Приватизаторы подбадривают себя придуманной ими «теорией», что без частных собственников эффективная экономика невозможна что без них не обойтись, так как только они — только они! — способны дальновидно заботиться о развитии производства, а трудовые коллективы не думают о завтрашнем дне и стремятся к безудержному проеданию доходов. Эта «теория» не лишена неких оснований, но отражает не объективный закон, действующий с неумолимой силой, а всего лишь некоторые неблагоприятные тенденции, которые могут быть изменены.

Дух конкуренции пропитает и коллективное сознание, изменит его потребительские наклонности. На этот счет уже есть небольшой опыт у нас. И практика успешного функционирования кооперативов и коллективных предприятий, в том числе достаточно крупных, в США.

Социалистический рынок — это, кроме массового потребителя, главным образом рынок самоуправляемых предприятий — народных и кооперативных. Он тоже будет жестким.

«Рынка вообще» нет. Прыжок или сползание к капиталистическому рынку — это прыжок или сползание в социальную пропасть. Переход к социалистическому рынку—это преодоление кризиса и обретение стабильного благополучия.

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ вариант перестройки еще по-настоящему не «прорезался» на политическом уровне, но уже рассматривается дальновидными ликвидаторами как «главная опасность». Поучительным примером «упреждающей», не вполне корректной критики может послужить статья «Свежо предание» («Правда», 8 августа 1990 г.). С. Глазьев, бескомпромиссный приватизатор, пишет: «Фабрики — рабочим, земля — крестьянам... Эти лозунги вновь становятся популярными. Они не раз звучали на партийном съезде. Как и семь десятилетий назад, предлагаются пути переустройства общества, неведомые мировой цивилизации. И снова выдаются за «спасительные», единственно для нас возможные... Эта вероятность, как показал съезд, резко возросла в связи с политической консолидацией сторонников коллективной собственности и рабочего самоуправления, принимающих анархо-синдикализм за обобществление производства».

Любопытно, как автор, отрицающий ленинизм в самой его основе как социалистическое учение, требует от своих оппонентов, чтобы они догматически следовали даже частным положениям этого учения, в данном случае об анархо-синдикализме. Вообще-то анархо-синдикализм отнюдь не сплошная глупость. Но его и нет в модернизаторской программе.

Речь идет не о коллективной собственности, а о полномочном коллективном владении в рамках сохраняемой народной собственности, что лишает государство возможности непосредственно управлять предприятиями, но оставляет за ним регулирование производства в общих и перспективных интересах. Поэтому бьет *мимо цели и ссылка на югославскую неудачу* — куда меньшую, чем у нас. В «самоуправленческом социализме» есть и великая идея, и не вполне отработанный механизм ее реализации. Последний и нужно улучшить. Модернизаторская программа построена не на эмоциях или не только на них, а на теории. Да, у нее тот «недостаток», для ликвидаторов невыносимый, что она содержит элемент социального творчества, открытия новых форм общественной жизни, не считая капитализм («современную цивилизацию») венцом развития человечества.

Доказательство эффективности коллективного предпринимательства в наших руках. К ним только нужно приложить нормальную политическую голову, не склонную к капитуляции.

Сейчас в политике действуют три силы: консерваторы, модернизаторы и ликвидаторы социализма. Консерваторы неконструктивны и беспомощны. Модернизаторы потенциально преобладают, но пока что плохо организованы. Верх вроде бы берут ликвидаторы, но это только до первого широкого народного возмущения. Будущее советского общества связано с модернизацией социализма, переходом к его новой модели. Демократический социализм возможен лишь как результат левоцентристской, антиприватизационной политики.

Б. КУРАШВИЛИ.
Доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права АН СССР.

Рисунок **Ю. Черепанова.**

Хлеб, табак и суверенитет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

окраин; с южных гор до северных морей», творится, простите, сущий кавардак. Самые маститые ученые-экономисты, не желая оказаться непопулярными, пуще всего на свете боятся говорить о дисциплине и ответственности за свои дела.

Новые люди, пришедшие к власти, оказались в сущности неподготовленными к повседневной практической работе. Оплату по векселям, щедро раздаваемым избирателями, они почему-то производят политическими декларациями.

Таможенные границы, законы о гражданстве, находящиеся в вопиющем противоречии с Декларацией прав человека, и многое другое делаются с одной целью—отвлечь народ от повседневных нужд, «выпустить пар».

Примеру этому последовала, увы, и Москва. Такого позора, как очереди за хлебом, она уже давно не переживала. Да и немудрено. До хлеба ли было народным избранникам столицы, *когда не решены «самые главные»* проблемы—состоять или не состоять в партии работникам правоохранительных органов, правомерно ли решение прежнего Моссовета передать райкомам партии занимаемые ими здания и т. д. В пылу политических споров депутаты и не заметили, как наступил кризис хлебопекарной промышленности. Как одновременно закрывались на ремонт обе табачные московские фабрики. Не заметили даже, что уж лето прошло, а овощей все нет. А те, что есть, либо на базах гниют, либо в железнодорожных составах...

Слов нет, с теоретической точки зрения мила и прекрасна для москвичей программа нового Моссовета. Но ведь это — дело будущего. Сколь бы ни были мудры профессорские головы московских отцов города, «вольным градом» не быть столице, пока нет рынка общесоюзного. И не обещаний ждали и ждут москвичи от руководителей города, а конкретных дел. Что же получили? «Визитки», талоны, «нормы отпуска».

Еще худшие времена наступили для московских курильщиков, которых, между прочим, 3,5 миллиона. Нагрянувший табачный голод застал городские власти врасплох. И те не нашли ничего лучшего, как ввести карточки и коммерческие цены на сигареты. Это вопиющее пренебрежение решениями второй сессии Верховного Совета СССР, ответственность за принятие и исполнение которых, между прочим, несут Г. Попов и С. Станкевич как члены парламента. Установлены произвольные цены! «Космос» — 3 рубля, «Ява» — рубль и т. д. *Зато Моссовет за 3,5 миллиона* курильщиков порешил: вполне хватит и пяти (с 1 октября норма повышена до восьми пачек в месяц) по карточкам.

Вспомним выступление Г. Попова на сессии российского парламента, когда он заявил, что-де все лишние деньги пойдут на помощь инвалидам и малоимущим, а также на обновление табачных производств. «Мы отчитаемся за каждую пачку сигарет»,— заверил оратор. Наверное, он просто не знает, что среди инвалидов и малоимущих курильщиков еще больше, чем среди здоровых и *богатых*. Что бедный человек не будет курить «Космос» даже и за 70 копеек, не говоря уже о трех рублях. Этот шаг Моссовета мог бы быть оправдан, будь табачные киоски завалены «Примой» по 14 копеек и «Беломором» по 25. Но ведь их-то как раз и дают по 5 пачек по госцене...

Что же касается расширения производства, то кто мешает тому же Моссовету отдать все налоги с прибыли, получаемые в местный бюджет от фабрик «Ява» и «Дукат», этим коллективам с условием использовать деньги именно на реконструкцию? На словах тот же Г. Попов почем зря ругает государственную собственность (и справедливо!) за то, что она пожирает наши деньги. А на деле способствует этому процессу.

Недавно Верховный Совет РСФСР создал комиссию по табачной проблеме. Руководитель ее, еще не разобравшись в сути происходящего, обвинил в саботаже сторонников командной системы, пообещал выйти на конкретных виновников. Как говорится, *дай-то бог. Но удивляет*, что ни он, ни кто другой в российском парламенте не поднял вопроса о незаконности принятого Моссоветом решения о введении коммерческих цен на табак. А ведь это первое, что должна была сделать комиссия. Больше того. Российский премьер одобрил решение Моссовета проигнорировать протест Госкомцен СССР по поводу «введения коммерческих цен на сигареты.

Но правовой нигилизм работает с эффектом бумеранга. Стоило российскому парламенту *объявить верховенство своих* законов над общесоюзными, как примеру его последовали автономные образования. Теперь остряки-депутаты, шутившие по поводу того, что, мол, стоит ли стараться союзному парламенту разрабатывать законы, если они все равно не выполняются, прикусили языки: сами оказались в таком же положении. Как оказались в нем и депутаты Молдовы, принимавшие прежние решения, отнюдь не считаясь с реалиями жизни. Между прочим, парламенту республики стоило бы задуматься над вопросом: а не он ли сам подал пример сепаратистских настроений? Уж я не говорю про Моссовет и Ленсовет, которые с удивлением обнаружили, что нижестоящие органы власти вовсе не считают их решения истиной в высшей инстанции.

В любой цивилизованной стране если не президент, то во всяком случае генеральный прокурор отменил бы решение муниципалитета, если оно находится в противоречии с федеральным законом. У нас пока этого не *происходит*.

Уверен, сейчас раздаются обвинения: призываю, мол, к «жесткой руке». Но скажите, есть ли хоть одна в мире страна, добившаяся процветания без сильной центральной власти? Похоже, это начинают понимать даже те, кто долгое время это отрицал. Вот уже и в голосе А. Собчака прорываются «*стальные нотки*». *Штрафами* до 20 тысяч рублей грозит он тем, кто митингует, мешая дорожному движению в городе. Интересно узнать, а почему он не грозился штрафами год назад, когда *те же ленинградцы несли лозунги* в его поддержку и так же мешали дорожному движению?

Я с большим уважением отношусь и к Ленсовету, и к Моссовету, и к руководству прибалтийских республик. Но меня гложет сомнение: не идут ли они от диктатуры, партократии к диктатуре Советов? Не слишком ли дорогую цену хотят заставить платить народ за столь любезный их сердцу суверенитет чуть ли не каждого околотка? И зачем он тогда нужен, такой, с позволения сказать, суверенитет, если сопровождается лишь повышением цен да очередями?

Ситуация сегодня, выходит, такова: чем сильнее «суверенная *обособленность*» *регионов*, тем острее дефицит. Экономика стала приноситься в жертву политиканству. Произошло как раз то, в чем больше всего — и не без оснований—обвиняли КПСС: все семьдесят лет она, мол, даже чугунным болванкам пыталась придать идеологическую окраску. Любопытно было бы узнать, какую окраску пытается придать своему предложению правительство Эстонии—продавать мясо по 9 рублей за килограмм?

Впереди — рынок, полная «демократия» в экономике. Не пугаю — хочу призвать местных руководителей, опьяненных властью: следуйте своим же призывам, чаще советуйтесь с народом. Люди все вам скажут — *и про табак, и про хлеб*, и про водку. И про то, как суверенитет понимают.

Евгений СОРОКИН.

Аргументы и документы

11 августа в «Дискуссионном листке» № 58 была опубликована статья «Вариации на пулеметную тему». Авторы — Н. Морозова (то бишь — я) и В. Шлеев.

БУМЕРАНГ

За полтора месяца пришло много *читательских откликов. Как сговорившись*, читатели, за небольшим исключением, поддержали нас. Люди начинают понимать, что вакханалией вандализма — глумлением над памятниками Ленину — кто-то умело дирижирует из-за кулис. Понимают они и то, что не последнюю роль сыграла здесь кампания лжи и клеветы в адрес Ленина, ведущаяся как известными публицистами, так и целой армадой менее одаренной пишущей братии.

Ну так вот. Читаю, перечитываю я отклики на нашу статью, делаю выписки. Но тут почта принесла 38-й номер «Аргументов и фактов» и — ба! — еще одна пулеметная очередь.

Начну с конца этой милой заметки, ибо ее конец — это шедевр научной аргументации:

«И последнее. Поскольку в изящной «правдинской» аттестации интервьюируемого лица, «которого «АиФ» представила нам как писателя и историка», звучат грозные милицейские ноты, спешу предъявить документ:

Игорь ВОЛГИН.
Член Союза писателей СССР, кандидат исторических наук».

Ну на язвительные намеки и *внимания не стоит обращать*. Сегодня модно обвинять в приверженности к сталинизму, к командно-административной системе, в симпатиях к партии, к милиции... Но зачем же аргументы подменять документами? Ведь звание писателя и ученая степень сами по себе не гарантируют ни добросовестности, ни компетентности. А именно этого и требует серьезное отношение к серьезной теме.

Итак, Игорю Волгину не нравится методология нашей статьи. Чем же? Оказывается, в ней он усмотрел «до боли родной партийный слог». Пример первый — «злонамеренная ложь». Простите, а чем заменить слово «ложь», если имеет место действительно ложь? Можно, конечно, смягчить выражение с помощью эвфемизма, помните, как принцесса в «Обыкновенном чуде»: «Ах, папа сказал неправду». Но суть-то от этого не изменится. Другой пример — «фальшивые аргументы и подтасованные факты». А здесь-то что оскорбило нежный слух? Как назвать, если человек тенденциозно освещает суть вопроса, припоминая одни «факты» и начисто забывая о других?

Наш оппонент, чтобы оправдать свою позицию, ссылается на интервьюера: дескать, какие тот задавал ему вопросы, такие и следовали ответы.

Но ведь Д. Гранцев спросил Игоря Волгина: «Есть еще какие-то свидетельства об отношении Ленина к Достоевскому?» Как видим, вопрос давал интервьюируемому свободу в выборе аргументов. Что он и сделал, то есть весьма «кстати» вспомнил о высказываниях негативного свойства, причем дошедших от третьих лиц, и умолчал о факте, подтвержденном документально и визуально: памятник-то Достоевскому, воздвигнутый по инициативе Ленина, стоит до сих пор!

Что и говорить, из многих высказываний Ленина, в том числе сделанных под влиянием момента в сугубо частных письмах или беседах, впоследствии сделали идеологические дубинки для расправы с неугодными. Достались такие «дубинки» и Достоевскому. Но Ленин-то здесь при чем? Неужели не ясно, что желание Владимира Ильича видеть в Москве памятник Достоевскому многократно перевешивает все его предыдущие высказывания в адрес писателя!

И последнее. Нам совершенно непонятно, почему Игорь Волгин стал отпускать колкости в адрес газеты «Правда». Да, было время, когда все напечатанное в «Правде» имело силу чуть ли не закона. Но сегодня-то не так! Сейчас газета печатает самые разнообразные мнения, и потому, естественно, не каждая статья — это рупор главного редактора. Не понравилась вам статья Морозовой и Шлеева, ну так и спорьте с нами, с авторами.

Кстати, я беспартийная, в «Правде» на штатной должности не состою. Никто в редакции не подгоняет мои статьи под какие-то особые, «правдинские» параграфы и правила. У меня своя позиция, свой стиль, свои журналистские приемы. Поэтому мне странно слышать намек, что, мол, методология нашей статьи восходит «к лучшим традициям газеты «Правда». Автор хотел выдать тонкую иронию, но получилась банальная бестактность.

Мы-то в нашей статье, напротив, высказали *свое уважение к «Аргументам и фактам»* и лишь пожалели о том, что подобные «пулеметные» публикации способны подорвать авторитет популярной газеты. Так зачем же ее автор, обидевшись на нас с В. Шлеевым, решил заодно пнуть и газету «Правда»? Плюрализм плюрализмом, а полемика должна вестись корректно.

Еще раз подчеркиваем: мы с полным уважением относимся к газете «Аргументы и факты», мы возмущены лишь выпадом против газеты «Правда» конкретного автора — Игоря Волгина, члена Союза писателей СССР, кандидата исторических наук.

Наталья МОРОЗОВА.

КАКИМ БЫТЬ НОВОМУ СОЮЗУ?

ЕДИНЕНИЕ НАРОДОВ РАВНОПРАВНЫХ

На мой взгляд, Закон СССР «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР» изначально противоречит принципам равноправия граждан и народов в СССР.

ПРОТИВОРЕЧИЕ это связано с необоснованным построением закона на таких впервые введенных понятиях, как «свое национально-государственное *образование» («свое» — для одних* граждан СССР и, очевидно, «чужое» — для других) и «народ, давший имя национально-государственному образованию» (где, когда, каким образом и какой народ это делал?). Непродуманность этих понятий могла проявиться сразу же, если бы Верховный Совет СССР указал границы национально-государственного образования, которое является «своим», допустим, для русского народа.

При этом надо иметь в виду, что в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, «Законе СССР о собственности» земля является достоянием народов, проживающих на данной территории. Но ведь при возникновении нынешних национально-государственных образований их границы имели скорее административный, а не межэтнический характер.

Представляется поэтому целесообразным, чтобы Комитет конституционного надзора СССР рассмотрел Закон СССР «О свободном национальном развитии...» на предмет соответствия положениям Конституции СССР, а именно — преамбуле, где говорится о юридическом равенстве всех наций и народностей, и главе 6, где узаконено равноправие граждан независимо от национальной принадлежности и места жительства.

Вообще одна из наиболее деликатных проблем современного общества требует и особой *терминологической пунктуальности*. Так, поддерживая общую направленность Декларации Съезда народных депутатов РСФСР «О государственном суверенитете РСФСР», хотелось бы сделать следующие замечания по ее тексту. В декларации для обозначения РСФСР в ряде случаев употреблен термин «Россия», который исторически *использовался для наименования* всей страны. В декларации необоснованно введены и использованы термины: «многонациональный народ» (неужели сложилась еще одна новая историческая общность людей?), «свое национально-государственное образование» (об этом говорилось выше) и т. п.

Одними из важнейших материалов последнего времени являются Программное заявление и Резолюция XXVIII съезда КПСС, в которых изложена концепция о создании Союза суверенных социалистических *государств*. Нельзя не согласиться с положением Резолюции о том, что основой национальной политики «должно стать безусловное признание права как каждого народа, так и личности на самоопределение на основе свободного демократического выбора». Важно, чтобы этот выбор не был односторонним и не ущемлял права других народов. *Многие национально-государственные* образования торопятся сейчас заявить о своем суверенитете. Это явление можно считать и «реакцией на бюрократический централизм, его неспособность считаться с самоценностью *национальных форм общественной жизни*». Однако нельзя не видеть, что одновременно делается попытка сохранить границы, установленные этим самым бюрократическим центром без надлежащего учета мнения народов, и тем самым по существу еще более закрепить фактическое неравенство народов, ущемить права иноязычных, в частности русского народа.

Постановка «русского вопроса» важна по двум следующим обстоятельствам. Во-первых, решение его невозможно без одновременного и поэтому равноправного разрешения проблемы самоопределения всех других народов, и, во-вторых, это несомненно охладит «отделенческие» настроения, поскольку их полная реализация возможна только путем ущемления прав и интересов русской части населения.

Читатель вправе спросить — *что же сам автор предлагает*. У концепции Союза суверенных социалистических государств есть альтернатива: концепция Союза равноправных и суверенных народов. Эта концепция самоопределения народов непосредственным образом связана с проблемой возрождения национальных культур. Актуальность здесь все более заметна. *Можно предложить и* установить два уровня самоопределения.

Первый уровень — образование национальных республик: Русской, Украинской, Узбекской, Белорусской, Казахской, *Татарской, Азербайджанской, Армянской*, Грузинской, Таджикской, Молдавской, Литовской, Туркменской, Киргизской, Немецкой, Еврейской, Чувашской, Башкирской, Латышской, Мордовской, Польской, Эстонской и др. (перечисление в порядке убывания численности национального состава вплоть до 1 млн. чел. по данным на 1983 г.). Эти республики *должны* иметь максимальную степень независимости в области культуры, понимаемой в самом широком значении этого слова. Они вправе выбрать в качестве столицы один из своих национально-исторических центров. Их отличительной особенностью станет отсутствие территориальных границ. При этом СССР как многонациональное государство будет представлять собой конфедерацию, субъекты которой — национальные республики.

В то же время территория всей страны едина и разделена существующими внутренними границами на чисто административные территориальные образования (края, области, округа и т. д.). Система высших органов государственной власти включает в себя Верховный Совет, состоящий из Совета Союза и Совета Национальностей, избираемых по административным территориям и национальным республикам соответственно. Второй уровень самоопределения — образование самостоятельного государства. Решение *об этом принимает сама* национальная республика на основе референдума. Союз ССР выделяет соответствующую территорию в области непосредственного проживания данного народа. При этом гарантируется право меньшинства народа остаться в СССР в рамках преобразованной национальной республики.

Принцип равноправия народов *должен изначально* присутствовать в самом способе решения национальной проблемы.

Е. АНДРЕЕВ.
Депутат Моссовета.

От редакции

Сегодня «Правда» публикует очередной «Дискуссионный листок». За то время, когда в партии и в обществе шла предсъездовская дискуссия, на страницах «ДЛ» были поставлены многие актуальные проблемы обновления партии, в острой сшибке мнений вырабатывалось понимание позиций друг друга, нащупывались пути к гражданскому согласию. Возрождая «Дискуссионный листок», который начал выходить в ленинской «Правде», когда ее редактировал Н. И. Бухарин, мы надеялись в том числе и на возрождение творческого духа партийных дискуссий, атмосферы совместного поиска истины, где нет места наклеиванию ярлыков, голословным обвинениям, воинствующему антиинтеллектуализму. Помнили мы и о том, что традиции дискуссий в партии, равно как и правдинский «Дискуссионный листок», сошли на нет, когда стал упрочиваться сталинский режим, когда мысль и дело коммунистов были скованы авторитарно - бюрократической системой.

Сейчас немало дискуссий ведется и вокруг нашего «Дискуссионного листка». Порой можно услышать, что эта форма изжила себя. Вот почему мы решили обратиться к читателям: нужно ли прекратить выпуск «Дискуссионного листка» «Правды» или же продолжить в этой форме полемику по наболевшим проблемам общественного бытия, причем не только о различных аспектах партийной жизни, но и обо всем, что волнует сегодня людей? Так что ж: прощание с «Дискуссионным листком»?..

Флаг перед рейхстагом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

подъем, особенно в промышленности, выпускающей пищевкусовые товары. Она резко увеличила свои поставки в Восточную Германию. Только в июле по сравнению с тем же периодом прошлого года они возросли чуть ли не в девять раз, а производство в этой отрасли увеличилось в результате на 17 процентов.

Расставлены последние точки в урегулировании международных аспектов германского единства. В Западном Берлине торжественно сложили свои полномочия военные коменданты США, Великобритании и Франции. Германия обретает полный суверенитет.

В истории немецкого народа, в истории Европы создание новой, единой Германии открывает новую главу.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

3 октября.

◆

Хотя вопрос о пребывании законодательных органов и правительства объединенной Германии еще не решен и они пока остаются в Бонне, этот рейнский город проснулся сегодня уже не как федеральная столица.

На проводе — Бонн

Официально ее статус передан Берлину. Однако, к чести боннцев, надо сказать, что эта утрата не испортила настроения, с которым они встречали в ночь на 3 октября рождение объединенного германского государства.

Буквально яблоку негде было упасть на центральной площади Марктплац. Здесь собрались десятки тысяч людей. На импровизированной сцене перед ратушей оркестр и хор исполнили перед полуночью бетховенскую «Оду радости». Затем над городом засверкали разрывы праздничного фейерверка. Какие-то спонсоры выставили 20 тысяч стаканчиков бесплатного пива, а газета «Генераль-анцайгер» раздала на площади 40 тысяч бенгальских огней.

Это было массовое гулянье, по-рейнски веселое, но без какой-либо эйфории. Судя по телерепортажам, примерно так же прошел праздник в других городах.

Сегодня торжества продолжаются: благодарственные богослужения, гулянья и концерты на улицах и площадях. Закрыты министерства, учреждения, банки, школы, предприятия. Газеты полны воодушевляющих передовых, воспоминаний о 45 годах пути к немецкому единству. Обозреватели стараются трезво взглянуть на путь в единое немецкое будущее, которое сулит немало проблем. «Потребуется время,— пишет один из издателей газеты «Франкфуртер альгемайне» — Ф. У. Фак,— прежде чем немцы сойдутся друг с другом. Сорок лет раздела привнесли больше отчуждения, чем это можно было предположить в восторге 9 ноября прошлого года» (в этот день открылась граница между обоими германскими государствами.— Е. Г.).

Дел будет действительно много. И самых разных. Вернемся к вопросу о столице. Он заботит здесь многих людей. Обер-бургомистр города Даниэльс заявил, что Бонн будет настаивать на том, чтобы правительство и бундестаг объединенной Германии находились в этом городе. В пятницу теперь уже общегерманский бундестаг продолжит свои заседания в Бонне.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

3 октября.



● Во время торжеств в Берлине.

Телефото АП — ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

3 октября

ВЕНГРИЯ

ВЕНГРИЯ ВЫЙДЕТ ИЗ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА до конца 1991 года. Об этом заявил на пресс-конференции в Страсбурге премьер-министр Венгерской Республики Йожеф Антала, находившийся здесь по случаю принятия Венгрии в члены Совета Европы. По словам премьер-министра, «перемены, происходящие сейчас в мире, должны заставить СССР понять, что существование Организации Варшавского Договора больше ничем не оправдано». Отвечая на вопрос о том, возможно ли в будущем вступление Венгрии в НАТО, Й. Антала заявил, что «не может дать утвердительный ответ». Венгерский премьер указал также, что его страна «имеет шансы стать ассоциированным членом Европейского сообщества к 1 января 1992 года», а в 1995 году намеревается представить свою кандидатуру для вступления в ЕС в качестве полноправного члена.

АФГАНИСТАН

ФОРМИРОВАНИЯ НЕПРИМИРИМОЙ ОППОЗИЦИИ вновь подвергли ракетному обстрелу жилые кварталы афганской столицы. В результате разрыва реактивного снаряда на оптовом рынке в районе Хошхаль Хан 25 человек погибли и около 30 получили ранения. Афганская авиация нанесла бомбовые удары по позициям мятежников в примыкающей к Кабулу провинции Логар. В тот же день сотрудники МВД обезвредили в одном из районов столицы 20 килограммов взрывчатки.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ЗАКОН О ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАДАХ принят на совместной сессии народной палаты и палаты национальностей Федерального собрания ЧСФР. Документом предусматривается ликвидация всех учрежденных в годы социалистического строительства орденов, медалей и почетных званий. Реликвиями прошлых заслуг становятся звание героя соцтруда, ордена Клемента Готвальда, Победоносного февраля. Сохраняется лишь орден Белого льва, который был учрежден более полувека назад. Высшей наградой для гражданских лиц отныне будет орден Масарика — в память о первом президенте независимой Чехословакии. За особые ратные заслуги ждет орден Штефаника, военного министра в довоенной Чехословакии. Учреждены две медали: «За заслуги» и «За героизм».

ИТАЛИЯ

ОБЪЯВЛЕН ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС, победители которого смогут претендовать на зачисление в отряд астронавтов Европейского космического агентства (ЕКА). Предполагается, что в течение ближайших десяти лет некоторые из них смогут принять участие в проведении научно-исследовательских работ на борту международной космической станции «Колумбус». В документе, подписанном президентом итальянского космического агентства (АСИ) Л. Гуэрьеро, указывается, что в борьбу за место в отряде космонавтов может вступить любой гражданин Италии в возрасте от 27 до 37 лет, ростом от 153 до 190 см, обладающий соответствующими физическими и психическими данными.

ПОЛЬША

КАК СООБЩИЛО АГЕНТСТВО ПАП, маршал сейма М. Козакевич подписал указ, согласно которому выборы президента Польши назначены на 25 ноября.

ФИЛИППИНЫ

ПРЕДОТВРАТИЛИ ПОПЫТКУ ВОЕННОГО ПЕРЕВОРОТА вооруженные силы на юге страны. Установлено, что одним из руководителей путчистов являлся скрывающийся от властей подполковник ВВС Эдуардо Капунан, входящий в состав руководства правой группировки «Движение за реформу вооруженных сил Филиппин». Арестованные офицеры и солдаты сообщили, что предполагалось захватить несколько крупных городов на острове Минданао.

БРАЗИЛИЯ

СЕГОДНЯ В СТРАНЕ — ДЕНЬ ВЫБОРОВ. 90 миллионов взрослых бразильцев придут на избирательные участки (голосование в этой стране обязательное, уклоняющихся ждут не только штрафы, но и поражение во многих гражданских правах), чтобы решить судьбу 1.606 мандатов. Полностью обновляется палата депутатов Национального конгресса, на одну треть — сенат. Решается, кроме того, судьба депутатских мандатов в законодательных ассамблеях всех 26 штатов. После голосования станет ясным — кто займет посты губернаторов.

ГРЕЦИЯ

«50 ЛЕТ СО ДНЯ УБИЙСТВА ЛЬВА ТРОЦКОГО» — так называется открывшийся в Афинах симпозиум, организованный по инициативе греческого отделения Рабочей революционной партии (РРП), входящей в созданный Л. Д. Троцким IV Интернационал. В одной из аудиторий политехнического института собрались сотни две слушателей — убеленные сединами ветераны троцкистского движения, руководители РРП, студенты. Ораторы говорили о вкладе Троцкого в международное революционное движение, о его «заслугах перед историей», всячески превозносили его роль как одного из «главных противников сталинизма». Упоминали они и о переменах в СССР, о перестройке, причем говорили об этом в самом позитивном контексте. Участники симпозиума считают, что нынешние преобразования в Советском Союзе есть не что иное, как окончательный разрыв со сталинизмом.

ЯПОНИЯ

В СОСТОЯНИЕ ПОВЫШЕННОЙ БОЕВОЙ ГОТОВНОСТИ приведены подразделения полиции, стянутые в японскую столицу в преддверии предстоящей в ноябре официальной церемонии возведения на престол императора Акихито. Общее число стражей порядка в городе уже достигло 15 тысяч человек, всего же в Токио планируется сосредоточить к этому времени 32 тысячи полицейских. Эти меры принимаются с целью пресечения возможных вылазок террористов из нелегальных ультралевых группировок, выступающих против императорской системы. По данным полиции, экстремисты намерены сорвать начинающиеся 12 ноября торжества, которые будут продолжаться по всей стране до начала декабря.

АВСТРАЛИЯ

ПОСЛЕ ПОЛУТОРАМЕСЯЧНЫХ СЛУШАНИЙ вынесены судебные приговоры шести лидерам неонацистской группы «австралийское националистическое движение». Они были обвинены в поджогах, грабежах и других террористических действиях, направленных против небелых австралийцев. Преступники арестованы в августе прошлого года. 42-летний «фюрер» по имени Джек Ван Тонгерен получил 18 лет тюрьмы и, как подчеркнул судья, «не за образ мыслей, а за конкретные деяния». Основанная в 1985 году бывшим ветераном войны во Вьетнаме организация ставила целью запугать «цветное» население Австралии, «очистить страну от евреев и азиатов».

(«Правда» — ТАСС).

Газеты за доллары

СОФИЯ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Недавно газета «Дума» выступила с публикацией, в которой говорится, что, возможно, тысячи людей выйдут на демонстрацию с лозунгами: «Хотим читать советские газеты и журналы!»

В Болгарии говорят и пишут, что подписка на наши газеты и журналы по решению советской стороны теперь будет приниматься к оплате не в левах, как раньше, а в долларах.

Эта информация повергла в шок постоянных болгарских подписчиков на советские издания. В течение десятилетий в Болгарии сформировался уникальный, неповторимый рынок советской прессы. Чуть ли не каждая болгарская семья выписывает советскую газету или журнал.

В последние годы «Правда» распространялась в Болгарии огромным, по зарубежным меркам, тиражом — 160 с лишним тысяч экземпляров.

Острый сигнал из Болгарии

Теперь положение может в корне измениться. Где взять человеку доллары, чтобы подписаться на «Правду»? Ведь болгарский лев — валюта неконвертируемая.

Что же будет с подпиской? Распространением советских газет, журналов и книг в Болгарии занимается фирма «Хемус». Ее генеральный директор И. Абаджиев, его заместитель А. Ангелов серьезно озабочены ситуацией. Они высказывают мнение, что средства массовой информации — это специфический товар, который нельзя приравнивать, скажем, к картошке. По их мнению, наиболее приемлемое решение — оставить право на взаиморасчеты в сфере распространения прессы в национальных валютах (в левах и рублях), проводить бартерные операции. Таково же отношение к проблеме и советских организаций, действующих в Болгарии.

И все-таки интересно, какую позицию займет в этом вопросе наше объединение «Международная книга»? Ведь подписка в долларах означает для болгарского читателя полное разрушение рынка советской прессы в Болгарии. Разве к этому надо стремиться? Вряд ли. Хотелось бы напомнить, что подписная кампания здесь на советские издания начнется через две недели.

Л. ЖМЫРЕВ.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ: Хроника конфликта

● Член Президентского совета Е. Примаков прибыл в столицу Иордании Амман, где передал королю Хусейну личное послание Президента СССР. Как заявил Е. Примаков на встрече с журналистами, документ касается «развития ситуации в регионе» в связи с кризисом в Персидском заливе. «Советские представители сейчас заняты поиском политического, мирного решения конфликта»,— отметил он. После переговоров в Иордании Е. Примаков направится в Багдад. По информации агентства Франс Пресс, во время его встреч с иракскими руководителями будет обсуждаться и вопрос о выезде из Ирака граждан СССР. В настоящее время, по данным агентства, их осталось там 5.174 человека. Как стало известно ранее, иракские власти задерживают выдачу выездных виз советским специалистам.

● По мнению начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР М. Моисеева, который дал интервью американской газете «Нью-Йорк таймс», применение военной силы против Ирака не является необходимым, если действие экономических санкций будет эффективным. Как заявил М. Моисеев, «Саддам Хусейн хорошо понимает, насколько далеко он зашел. В нынешней ситуации политической и экономической изоляции он не сможет долго выдержать. Если же США и их союзники примут решение о военном вмешательстве, то это должно быть сделано с согласия ООН».

● Ирак продолжает наращивать численность вооруженных сил на территории Кувейта и на границе с Саудовской Аравией. Сейчас здесь сосредоточено 430 тысяч солдат и (с учетом южных районов Ирака) 3.500 танков. Члены британского парламента, находящиеся в Саудовской Аравии, отмечают, что в течение недели переброска американских подразделений и вооружений будет закончена и у Саддама Хусейна не останется никаких шансов на победу в случае войны. Количество боевых самолетов и вертолетов США и их союзников в зоне залива составляет уже 1.000 единиц.

● В ответ на призыв президента Буша Багдад подтвердил готовность ликвидировать химическое оружие. Однако, как говорится в заявлении агентства ИНА, Ирак согласен пойти на этот шаг лишь при условии, что все государства региона, включая Израиль, уничтожат свои средства массового поражения. «Химическое оружие является не столь разрушительным, как ядерное, которым располагает Израиль»,— отмечается в заявлении.

● По сообщению агентства Франс Пресс, президент Франции Ф. Миттеран направится в район Персидского залива с однодневным визитом. Он намерен посетить морские порты в Объединенных Арабских Эмиратах, где осуществляется выгрузка французского экспедиционного корпуса. Согласно решению, принятому 15 сентября, Франция направила в зону конфликта 4 тысячи своих военнослужащих. Сюда же прибыла первая эскадрилья боевых самолетов «Мираж».

● В ФРГ арестован один из сотрудников министерства иностранных дел, которому предъявлено обвинение в шпионаже в пользу Ирака. Как стало известно, начиная с марта этого года, он передавал в Багдад важные документы МИД Западной Германии, касающиеся ситуации на Ближнем Востоке. Ведется следствие.

● Выступая на пресс-конференции в Нью-Йорке, госсекретарь США Дж. Бейкер подчеркнул, что остается еще неделя, когда можно надеяться на мирное урегулирование конфликта. После истечения этого времени скорее всего Совет Безопасности ООН примет решение о военном вмешательстве, отметил глава внешнеполитического ведомства.

Обзор подготовил С. ЧЕРЕМИН.



● Жители Саудовской Аравии записываются в добровольцы.

Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ).

«Бедняки, объединяйтесь!»

БРЮССЕЛЬ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Эти слова обошли на днях страницы всех бельгийских газет. Ничего особенного не было в том, если бы их произнес лидер какой-нибудь радикальной левой партии или, к примеру, профсоюза. Сенсация в том, что они принадлежат премьер-министру страны Вильфриду Мартенсу.

Глава правительства дал интервью голландскому телевидению после демонстрации документального фильма «Выжить», который частично снимался в Брюсселе, в одном из самых «неблагополучных» районов столицы. Отвечая на вопрос, что он думает о судьбе обездоленных в мире, Мартенс сказал: «На мой взгляд, совершенно необходимо, чтобы существовали организации людей, живущих в бедности. Они должны объединиться и выдвинуть соответствующие требования к политическим руководителям своих стран. Это заставило бы последних обратить внимание на множество драматических ситуаций, которые существуют, несмотря на достигнутые успехи».

По мнению Мартенса, надо отличать бедность, возникающую в результате экономических кризисов, от передающейся из поколения в поколение. В первом случае, отметил он, проблема решается довольно просто—путем использования механизмов социальной защиты. Во втором случае все гораздо сложнее, и бедняки должны мобилизоваться, чтобы выйти из «порочного круга».

Премьер-министр подверг резкой критике тех, кто считает, что причиной ухудшения жизни беднейших слоев населения являются трудящиеся-иммигранты. «Я знаю, что так думают многие бельгийцы,— сказал Мартенс.— Это происходит, в частности, потому, что некоторые политические группы стимулируют подобные мысли, утверждая, что проблемы страны, особенно больших городов, возникают из-за присутствия иммигрантов. Но эти утверждения преступны».

Не часто услышишь такое от руководителя западной страны, к тому же принадлежащего к весьма умеренной политической партии. Как пишут газеты, во многом эта позиция связана с личной судьбой самого премьер-министра — выходца из малообеспеченной семьи.

В. ПЕРЕСАДА.

Тактика на будущее

КИПР

НИКОСИЯ, 3. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня здесь, в международном конференц-центре «Филоксения», начал работу XVII съезд Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ). В его повестке дня — обсуждение и принятие программных документов и устава партии, выборы нового состава его руководящих органов.

«Нынешний съезд будет иметь переломное значение для нашей партии, да, пожалуй, и для борьбы всех прогрессивных сил кипрского народа,— заявил в беседе с вашими корреспондентами Генеральный секретарь ЦК АКЭЛ Димитриос Христофиас.— Он станет важной вехой в деле обновления партии, поможет найти ответы на сложные вопросы современности. Мы стремимся определить на будущее тактику нашей борьбы, творчески развить нашу идеологию, обогатить теоретический арсенал».

XVII съезду АКЭЛ предшествовала широкая дискуссия по основным направлениям деятельности партии, теоретический анализ пройденного пути. Ее участники говорили о необходимости решительного обновления партии, притока в ее руководство молодых коммунистов, расширения внутрипартийной демократии.

На съезде присутствуют делегации братских коммунистических и рабочих партий ряда стран. Делегацию КПСС возглавляет секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов. Сегодня представителей зарубежных партий, прибывших на XVII съезд АКЭЛ, принял президент Республики Кипр Г. Василиу.

В. ДРОБКОВ.
В. ПОТАПОВ.

В одни ворота

РЕПЛИКА

Мы живем в эпоху плюрализма и гласности. Идет крупномасштабный процесс переоценки многих событий в нашей стране, который не мог не затронуть и внешние связи Советского Союза, его взаимодействие с другими государствами.

За минувшие годы по известным причинам наросло много разных мифов вокруг отношений СССР со своими союзниками, в том числе и Польшей. Очистить наше сотрудничество от полуправд и извращений — эту цель преследовала статья «Обоснованы ли претензии», опубликованная 22 сентября в «Правде».

Статья привлекла к себе внимание в Польше, вызвала разные суждения. Влиятельные польские газеты «Жиче Варшавы», «Трибуна» поместили ее в подробном изложении. Читатель сам разберется в этом сложном вопросе, выскажет мнение. Некоторые другие органы средств массовой информации и даже официальные лица, не опровергая приведенных в ней фактов, поспешили представить ее как выражение антипольской точки зрения.

Позволю себе решительно не согласиться с этим. В статье приведены факты, причем далеко не все, которыми можно было бы обосновать наши контрпретензии к польской стороне.

Чем вызвано это? Только тем, что польскую общественность все время пытаются убедить, будто Советский Союз что-то «должен» Польше, причем в размере многих миллиардов. Поэтому необходимо показывать нашим соседям и обратную сторону медали, предостерегать от выдвижения необоснованных требований к нам. Если Советский Союз и Польша начнут войну претензий и контрпретензий — никто от этого не станет богаче, а отношения между обеими странами обеднеют.

Честно говоря, несколько странно видеть, что эта простая логика кому-то не пришлась ко двору.

В условиях полного равноправия пора отвыкать от привычки играть в одни ворота. Взаимопонимание возможно, только если каждая сторона не абсолютизирует своих интересов, а способна понять интересы партнера.

М. ТРЕТЬЯКОВ.

Идеи и режимы — разные вещи

СИДНЕЙ, 3. (Соб. корр. «Правды»). В Сиднее собралась международная научно-практическая конференция специалистов на тему «Кризис в Европе и будущее социализма». На нее приглашены известные теоретики из Британии, США, СССР, Западной Германии, Пакистана, Вьетнама и ряда других стран.

Интересно, что еще за неделю до открытия конференции на нее обрушился в печати известный в Австралии своими антикоммунистическими взглядами комментатор Б. Сантамария. Он назвал ее «неуместной» на фоне международных перемен.

Дискуссия о будущем социализма

В ответном письме, опубликованном в той же газете «Острэлиан», глава оргкомитета конференции профессор А. Дэвидсон резонно удивился: почему это Б. Сантамария, выдающий себя много лет за поборника западной демократии, испытывает такую ненависть к плюрализму идей, к свободе слова и дискуссий? Он пригласил комментатора на конференцию, однако тот не пришел.

Его коллега, британский профессор Ралф Милибанд убежден, что социализм — это пока лучшая альтернатива капитализму, поскольку он связан с желанием сделать общество более демократичным и гуманным. Социалисты, говорит Р. Милибанд, верят в возможность совершенствования этого мира. И то, что пали недемократические, но называвшие себя социалистическими режимы во многих странах, говорит не о поражении социалистических идей, а об их неправильном применении. Дано несколько уроков, например: что власть подвергается коррупции, а абсолютная власть ведет к абсолютной коррупции; что нельзя создать командную экономику, в которой планируется каждая мелочь.

Лично мне импонируют такие слова британского профессора:

— Мы должны избавиться от псевдорелигиозного взгляда на социализм, как на спасение. Если вы ищете спасения, то надо ходить в церковь. Конечно, социализм не может решить все мировые проблемы, но он способен смягчить их остроту. Это касается защиты окружающей среды, занятости, расизма, неравноправия женщин.

А. ИВКИН.

Вручение верительных грамот

3 октября Президент СССР М. С. Горбачев принял в Кремле верительные грамоты у чрезвычайных и полномочных послов Республики Никарагуа Адольфо Эвертса, Ливанской Республики Селима Тадмури, Народной Демократической Республики Эфиопии Гырмы Йильма, Королевства Норвегии Дагфинна Стенсета, Республики Бенин Констана Кукуи.

После вручения верительных грамот состоялись беседы М. С. Горбачева с новыми послами.

(ТАСС).

Прием посла

3 октября Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял посла Объединенных Арабских Эмиратов Н. аль-Аббуди по его просьбе.

Посол передал послание председателя Федерального национального собрания ОАЭ Х. Бен Лута по вопросам дальнейшего развития парламентских связей между двумя государствами и сообщил о готовности принять в ОАЭ сроком на один месяц в начале следующего года сто советских детей из районов, пострадавших от чернобыльской аварии.

(ТАСС).

Что будет через 500 дней?

Точка зрения британских парламентариев на реформы в СССР

На Британских островах с немалой заинтересованностью и даже пылом обсуждают реформы в СССР, и в частности программу перехода к рыночной экономике, известную как «500 дней».

Точки зрения здесь можно услышать самые разные. Одни считают, что эта программа — единственный для СССР шанс выйти из глубокого экономического кризиса. Вторые полагают, что «500 дней» в условиях неподготовленности экономической почвы в СССР не сработает, как не работает сейчас командная система. Третьи убеждены, что опыт экономических преобразований Советскому Союзу следует заимствовать не у развитых, а у развивающихся государств, например, у Бразилии, где уровень развития инфраструктуры более сравним с нашим. И все же большинство сходится на том, что «500 дней» может стать реальной базой движения СССР к рынку.

Вот какие мнения выразили в беседе с корреспондентом «Правды» три известных члена британского парламента. Все они — лейбористы, отсюда их критическое отношение к политике Тэтчер, и в частности к некоторым аспектам ее программы приватизации.

Джордж Робертсон:

— Программа «500 дней» — амбициозная программа. Но не вижу ничего дурного в том, что в политике и экономике часто встречаешь амбициозность. Ведь в прошлом советские экономические проекты отличались чрезмерной консервативностью. Я не согласен с теми, кто говорит, что программа «500 дней» имеет явный отпечаток тэтчеровской философии полного освобождения рыночных сил. Тэтчеровский эксперимент — в значительной степени идеологический эксперимент. Насколько мне кажется, Советский Союз сейчас отходит от идеологии и идет прагматическим путем. Судите сами: Тэтчер отстаивает практически полную отмену государственного регулирования, приватизацию ключевых отраслей, обеспечивающих нужды населения,— например, системы водоснабжения и электроэнергии. В советской же программе, как я понимаю, содержатся планы приватизации тех отраслей, которые здесь в Англии давно уже стали органическим элементом частного сектора.

Конечно, для успешной реализации экономической программы «500 дней» необходимо решить проблему взаимоотношений между центром и республиками.

Джайлс Радис:

— Нет сомнений, что ситуация в советской экономике ухудшается с каждой неделей. Командная структура фактически полностью разрушена, а вместо нее новой структуры еще не создано. Я могу понять тех, кто с настороженностью относится к своеобразной игре ва-банк, каковой можно считать программу «500 дней». Ведь пока еще наверняка нельзя сказать, как советская экономика воспримет рыночные механизмы, проявят ли люди в достаточной мере динамизм, предприимчивость и инициативу, захотят ли вообще организовывать собственное дело. И все же, на мой взгляд, «500 дней» — это, пожалуй, единственный путь. Если бы можно было найти промежуточное решение, я бы выступал за него.

Будет, конечно, печально, если монументальные перемены, которые происходят сейчас в СССР, натолкнутся на сопротивление, вызванное недовольством продовольственной ситуацией в стране. Я думаю, Запад должен оказать помощь Советскому Союзу. После своей поездки в СССР в январе этого года я написал для газеты «Таймс» статью, в которой призвал Запад оказать такую помощь.

Тэм Дэлиэлл:

— Давать советы великой России не совсем удобно. И все же скажу, что очень многое зависит, по-моему, от того, будут ли проникнуты взаимопониманием и доброй волей отношения центра с такой важной республикой, как Украина. Если Украину с ее мощным экономическим потенциалом удастся удержать в рамках Союза, реформа пойдет куда как успешнее. Еще пару слов в отношении программы приватизации. Приватизация может проходить в самых разных формах. И я выступаю за те из них, которые позволяют распространить богатство среди максимально большого числа членов общества, а не за те, которые сосредоточивают это богатство в руках нескольких человек. Во-вторых, нужно крепко подумать, какие отрасли следует приватизировать. Ведь не всегда приватизация тождественна повышению эффективности.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Блэкпул. 3.

Земля Тофалария



Тофалария — слово как будто из сказки — обозначает места в Восточных Саянах (территория Иркутской области), где живет малочисленный, всего несколько сот человек, народ — тофалары. Издавна занимались они охотой и оленеводством, кочевали в поисках оленьих пастбищ. В советские годы перешли к оседлости, охотничий промысел заменился звероводством.

Господство горных ландшафтов, удаленность от экономически развитых центров сыграли свою грустную роль в жизни этих людей: достижения промышленности и культуры сюда почти не доходят. В то же время распространявшееся долгие годы в стране пренебрежительное отношение к языкам и национальной культуре малочисленных народов заметно сказалось на тофаларах: родной язык не развивается, танцы, песни, сказания забываются. Свои надежды народ связывает с осуществлением перестройки.

● Вся жизнь — в труде. (П. А. Унгуштаев — старейший оленевод села Алыкджер).

● В поселке Нерха.

Фото С. Падалко (ТАСС).



Авиационным выдался нынешний сентябрь. Только-только отгрохотал мощными двигателями традиционный, уже сороковой по счету, международный авиасалон в Фарнборо под Лондоном. И буквально через двадцать дней зарубежные фирмы из 16 стран представили свою продукцию на первую международную авиационно-космическую выставку «Авиация-90», впервые проводимую на ВДНХ.

Заметки с авиавыставок в Фарнборо и на ВДНХ

«Журавли» и «синицы»

Накладка в выставочном календаре? Как сказать. Авиационно-космическая промышленность занимает особое место в современном научно-техническом прогрессе и на мировом рынке. И не случайно в том же сентябре, после встречи президентов СССР и США в Хельсинки, госсекретарь Дж. Бейкер, говоря о том, что новый политический уровень требует и нового характера экономических отношений между нашими странами, особо *отметил «большие шаги» именно* в области совместного самолетостроения.

Как-то неловко называть «синицами» тех стальных птиц, что приземлились на летном поле в Фарнборо. Но уж так получается по известной пословице. А вот «журавли» в данном случае еще не в небесах, а в проектах и в выставочных буклетах. И они вызывают не меньший интерес специалистов, чем многомиллионные сделки.

— Мы ездим на такие авиасалоны, — сказал нам один из соавторов фарнборовской сенсации, самолета АН-225 «Мрия» генеральный конструктор КБ им. Антонова П. Балабуев, — чтобы проверить, совпадают ли наши замыслы с мировой тенденцией развития авиатехники. Ведь замкнувшись в своем КБ, немудрено вырулить не на ту полосу научно-технического прогресса.

Этой же точки зрения придерживается и директор фирмы «Боинг» — по связям с европейской общественностью Дик Кенни. Кстати, нам кажется весьма поучительной сама история знакомства с Д. Кенни. У входа в шале (так называют здесь легкие *выставочные павильоны*) «Боинга» висела строгая табличка «Вход только по специальным пропускам». Мы рискнули спросить охранника, нельзя ли сделать исключение для корреспондентов «Правды». Нас моментально пригласили внутрь, разыскали Дика, усадили за чашку кофе, снабдили подробными буклетами не только по пассажирским, но и по военным самолетам фирмы «Боинг».

«А как же иначе вести себя на выставке-продаже?» — спросите вы. Можно, оказывается, иначе. В этом мы, к сожалению, убедились на примере нашего советского шале. И хотя никаких предупреждающих табличек не было, на лице с трудом отловленного нами некоего старшего инженера (фамилию он назвать отказался) было явственно обозначено: да отвяжитесь вы все от меня. Так ничего и не добившись, не получив даже рекламных материалов, уходили из нашего шале его посетители в тот день.

Не хочется проводить прямых аналогий, но все-таки сопоставьте. Та же фирма «Боинг», не привозя в Фарнборо ни одного самолета («У нас нет в этом году новинок», — прокомментировал это обстоятельство Дик Кенни), заключила многомиллионные контракты на поставку 27 самолетов. Ирландская компания ГПА подписала с «Макдональд дуглас» контракт на закупку 25 самолетов. Европейский консорциум «Эйрбас-индастри» получил от американской авиакомпании «Нортуэст эйрлайнз» заказ на 30 аэробусов А-321.

Ну а мы? Потратились на перегон в Англию «Мрии» и других самолетов, демонстрировали их в полете, но...

— Подписали несколько протоколов о намерениях, — пояснил уже в Москве руководитель советской делегации в Фарнборо *заместитель министра* авиационной промышленности В. Иванов. — До конкретных контрактов дело не дошло.

Неужели мы такие нетароватые купцы? Что же происходит?

Послушаем сначала одно из заинтересованных лиц.

Летчик-испытатель Валерий Меницкий — шеф-пилот конструкторского бюро имени Микояна. Вместе с двумя своими коллегами он демонстрировал в Фарнборо истребитель МИГ-29. Хоть самолет этот уже не первый раз на зарубежных авиасалонах, следят за его полетами посетители по-прежнему завороженно.

— МИГ-29 — соглашается В. Меницкий, — действительно один из лучших самолетов *такого типа: элементы,* которые он демонстрирует, не выполняет практически ни одна другая машина. Наш самолет сделан по самой передовой технологии. Он небольшой, а сейчас конъюнктура на мировом рынке такова, что резко вырос спрос именно на небольшие машины.

— Так, значит,— спрашиваем,— его можно выгодно продавать?

— Заказчиков много. Только вот долго раскачиваемся. Понимаете, пока существует такая конъюнктура, пока самолет *пользуется спросом и дает огромную* валютную отдачу, его надо срочно реализовывать. А то ведь через два-три года конъюнктура будет другой и спрос станет иным. Вот если бы наше конструкторское бюро занималось продажей само, то эффективность была бы на порядок выше. Из физики еще известно, что каждое лишнее звено создает сопротивление.

— А кто тормозит?

— К примеру, Министерство авиационной промышленности, Министерство внешнеэкономических связей... Иногда дела там застревают.

— Кто-то, возможно, не согласится с Валерием Меницким. Скажет, что военная техника — сфера тонкая и без участия *правительственных ведомств здесь* не обойтись. Действительно, и во многих западных странах вопросы таких продаж регулируются правительственными органами. Но практика показывает, что их бюрократия действует во много раз оперативнее нашей. Контрольные механизмы необходимо упростить, сделать менее громоздкими. Иначе они просто мешают нормальной торговле, которая могла бы приносить стране многомиллионную валютную прибыль.

Ну а теперь вернемся к тому, с чего начали свои заметки — к нашим «синицам в руках», каждая из которых, кстати говоря, стоит не одну сотню тысяч долларов. Героем экспозиции в Фарнборо был самый большой лайнер в мире «Мрия» грузоподъемностью 250 тонн. Немалый интерес вызвал и АН-124 («Руслан»). Какая конкретная коммерческая отдача получена в Фарнборо от показа этой техники? Что касается «Мрии», то с английской корпорацией «Бритиш аэроспейс» заключено перспективное соглашение о совместных работах в области использования самолета для транспортировки и запуска в будущем британского космического самолета «Хотол». Контрактов о непосредственной продажи «Мрии» или «Руслана», как уже говорилось, в Фарнборо подписано не было, хотя запросов поступило немало.

Так в чем же все-таки дело? Что мешает нашему авиастроению вырваться на международный рынок?

Одна из основных проблем, как рассказал П. Балабуев,— *сертификация. Дело в том,* что те самолеты, которые продаются на Западе, должны иметь сертификат надежности эксплуатации. Это не прихоть, а давно заведенное правило, обеспечивающее безопасность полетов. Поскольку наши лайнеры в прошлом западным заказчикам не продавались, то и сертифицировались по внутренним, отличным от западных, меркам. Это не означает, что заводы у нас хуже, а самолеты менее надежны. На «Мрии», например, использовали вызывающие зависть у западных авиастроителей принципиально новые легкие материалы, так называемые композиты, а некоторые операции на заводе на 90 процентов механизированы, чему могут позавидовать и «Боинг» и «Дойче аэроспейс». Но сертификат — своего рода доверие к машине, и без него на международный рынок не выйти.

— Этот путь,— говорит П. Балабуев,— *не простой, не быстрый.* Но его надо проходить. Сертифицируются не только самолеты, сертифицируются и все этапы производственного процесса. В отношении «Мрии», возможно, нужно искать какие-то другие пути, поскольку сертификация займет не меньше четырех лет. Но кое-какой положительный опыт уже есть. Фирма «Руслан» образовала недавно совместное предприятие с британской компанией «Эйр фойл», которая взялась эксплуатировать АН-124 с уже имеющимся сертификатом.

В любом случае,— считает П. Балабуев,—не следует нервничать, торопиться, надо просто спокойно решать проблему. Главное — не растерять мозго*вой потенциал, который в* нашей авиационной промышленности собран просто уникальный.

— Сейчас в мире,— сказал наш собеседник, — возникла очень любопытная ситуация. До 2005 года с эксплуатации будет снято около 5,5 тысячи пассажирских самолетов. Предположим, «Боинг» удовлетворит потребность в новых машинах наполовину, на треть — «Макдональд дуглас», еще на треть — «Эйрбас-индастри». Все равно целиком насытить мировой рынок не удастся. Вот когда создается возможность выйти с нашей авиацией по-крупному. Надо иметь конкурентоспособные самолеты. И они могут быть сделаны. Новые двигатели изобретать не нужно. «Д-18», находящийся уже в серии, отвечает высоким требованиям. Радиоэлектроника может быть взята с ИЛ-96. Остро необходима кооперация заводов. Ряд производственных мощностей, выпускавших истребители, высвобождается. Они могут взять на себя изготовление, скажем, гидравлических узлов, систем управления. Большие авиастроительные предприятия станут сборочными заводами. Если все эти условия объединить и еще умно распорядиться плодами конверсии, то уже через шесть-семь лет мы можем заявить о себе очень серьезно. В противном случае, не создав в самом скором времени современной пассажирской авиации, будем терять статус великой авиационной державы. А это было бы непростительно.

Очень многим странам, особенно тем, чье бурное экономическое развитие требует энергичного расширения связей с внешним миром, нужны пассажирские самолеты. Надежные, с большой дальностью полета.

Показательно, что в «Эйрбас-индастри», объединившем фирмы Англии, Франции, ФРГ и Испании, все активнее действуют немцы. Быстрое наращивание технологического потенциала авиастроения, усиленное теперь объединением двух Германий, позволяет им увереннее чувствовать себя на подобных салонах. Это мы ощутили, будучи *гостями павильона группы* западногерманских фирм «Дойче аэроспейс». Павильон был постоянно набит деловыми людьми. Для всех «Дойче аэроспейс» находила время, выясняя возможности сотрудничества. С французской «Аэроспасьяль», например, была заключена сделка, предусматривающая совместное производство вертолетов.

Переходя из одного павильона в другой, мы еще раз убеждались, в общем-то, во всем известной истине: на Западе умеют делать бизнес, умеют работать с клиентами, мы же работаем пока, мягко говоря, плохо, хотя создаем уникальную технику.

Один из главных парадоксов *Фарнборо состоял в том,* что искреннее восхищение нашей авиационной техникой не материализовывалось в конкретных контрактах о закупках. С одной стороны, мы еще не зарекомендовали себя на западном рынке как надежный партнер. С другой стороны, сам Запад не очень стремится раскрывать свои двери. Значит, надо решительнее действовать самим, учиться торговать.

И можно было бы только порадоваться, что на ВДНХ мы провели первую выставку «Авиация-90». Конечно, ей еще *далеко до уровня Бурже или* Фарнборо, но, как говорится, лиха беда начало. Однако обратите внимание — организатором выставки в СССР стала германская фирма. А что же наши? Оказывается, есть «веская» причина. министерства авиапромышленности, гражданской авиации и ВВС никак не сговорятся между собой, какое летное поле в Подмосковье выделить для этой цели. Но может быть, причина проще: мы не только не умеем, но и не хотим торговать? Неужели по-прежнему намерены упускать из рук свои дорогостоящие «синицы»?

А. ЛЮТЫЙ.
А. ПОКРОВСКИЙ.
А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).
Лондон—Москва.

ЧЕРНАЯ ХРОНИКА

В дежурную службу МВД СССР со всех концов страны поступают оперативные сообщения о чрезвычайных происшествиях и тяжких преступлениях. Открываем мы рубрику «Черная хроника» не ради удовлетворения любопытства, а с той целью, чтобы общественность знала об истинных масштабах разгула преступности и способствовала правоохранительным органам в применении эффективных мер для борьбы с негативными явлениями.

РАЗБОИ

1 октября в 22 часа 10 минут в станице Троицкая Сунженского района Чечено-Ингушской АССР Н. Фомин, 1950 года рождения, неработающий, со своим дружком остановили автомашину «Жигули» и попросили владельца их подвезти. За рулем оказался директор местного консервного завода Е. Спиро. По дороге Н. Фомин нанес водителю удар по голове. Нападавшие высадили Е. Спиро из машины и скрылись. Потерпевшему была оказана медицинская помощь, Н. Фомин был вскоре задержан милицией, найдена и автомашина. Розыск соучастника продолжается.

В тот же день в Караганде двое неизвестных вошли в квартиру В. Лейзера, угрожая ножом, связали его и, похитив радиоаппаратуру, носильные вещи, скрылись. Ведется их розыск.

Такое же событие и тоже 1 октября произошло в городе Тернополе: двое преступников ворвались в квартиру М. Романюка, связали хозяина, взяли изделия из золота, радиоаппаратуру. Говоря профессиональным языком милиции, проводятся оперативно-розыскные *мероприятия.*

А вот 2 октября в подобной же ситуации хозяин дома Н. Каримов, проживающий на усадьбе колхоза имени Калинина Ургутского района Самаркандской области, оказал отчаянное сопротивление преступникам, проникшим к нему. Он выстрелил в одного из охотничьего ружья и ранил его. Этот нападавший, гласит сводка, госпитализирован, ведется поиск соучастника.

УБИЙСТВА

1 октября во Владивостоке на городской свалке обнаружены части расчлененного трупа женщины. Личность убитой устанавливается. Этим же осенним днем в городе Трубчевске Брянской области в своем доме с признаками удушения и изнасилования найден труп А. Кувшиновой. Ведется поиск преступника.

КРАЖИ

В ночь на 1 октября во Львове преступники проломили стену здания троллейбусного управления, проникли в кабинет множительной техники, откуда своровали аппаратуру фирмы «Канон» стоимостью 40 тысяч рублей. Здание не охранялось. «Электронное воровство» произошло и на следующую ночь, но теперь уже в Ленинграде. Похититель взломал дверь бухгалтерии домостроительного комбината и унес оттуда компьютер и дисплей на общую сумму 60 тысяч рублей.

У телефона дежурил
А. УРВАНЦЕВ.

Государственный внутренний выигрышный заем 1982 года

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

70-го тиража выигрышей, состоявшегося 30 сентября 1990 г. в г. Чарджоу

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех пятидесяти одном разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
200067	1—100	250	232473	065*)	2500	268630	082*)	500
200449	064*)	2500	233414	1—100	100	270323	1—100	100
200683	036*)	500	233527	1—100	500	270568	068*)	1000
200709	075*)	500	233825	062*)	500	271545	062*)	2500
201111	1—100	250	236139	092*)	500	271608	1—100	100
201688	026*)	1000	237278	081*)	1000	272056	010*)	500
202506	094*)	1000	237315	001*)	2500	272124	1—100	100
203136	065*)	1000	237323	1—100	250	272172	008*)	1000
203601	040*)	500	237607	053*)	1000	272606	080*)	1000
204317	1—100	250	238267	039*)	500	273601	046*)	1000
204466	1—100	100	238571	037*)	500	274606	1—100	100
204589	1—100	250	239262	021*)	500	274787	1—100	100
205322	041*)	1000	239313	1—100	100	274906	009*)	500
205663	080*)	500	240221	1—100	100	275341	007*)	1000
205713	085*)	2500	242065	1—100	100	275368	031*)	500
206619	061*)	500	242242	031*)	1000	276644	1—100	250
206841	028*)	1000	242418	068*)	1000	276915	1—100	100
207513	1—100	250	242789	022*)	1000	277484	070*)	5000
207566	1—100	100	243478	1—100	100	277844	1—100	100
209795	001*)	1000	243644	1—100	100	277942	051*)	500
209976	062*)	1000	244061	012*)	1000	278033	1—100	250
210353	034*)	500	244767	085*)	500	278374	037*)	500
210483	1—100	100	244836	022*)	1000	278497	020*)	1000
210683	048*)	500	245160	099*)	500	278856	034*)	1000
210924	072*)	2500	245465	069*)	1000	279917	093*)	500
211957	1—100	250	246624	086*)	1000	280323	056*)	2500
212237	097*)	5000	246945	037*)	1000	280528	021*)	500
212346	076*)	1000	247348	098*)	2500	280625	022*)	500
212857	045*)	1000	247495	093*)	2500	280667	1—100	250
213020	020*)	2500	248138	051*)	2500	281625	1—100	100
214164	1—100	250	248745	1—100	250	281918	022*)	10000
214539	1—100	100	250099	051*)	500	282359	016*)	500
214803	1—100	100	250283	034*)	1000	282818	1—100	100
215751	058*)	1000	250616	1—100	250	283226	066*)	1000
215879	1—100	100	250650	017*)	1000	283428	1—100	100
215900	006*)	5000	250764	1—100	100	283577	098*)	1000
216306	1—100	250	251037	072*)	1000	283927	007*)	500
219240	003*)	1000	251191	053*)	1000	284061	024*)	500
220551	045*)	500	253218	1—100	100	284426	061*)	2500
220860	1—100	250	253693	016*)	500	284947	004*)	1000
221157	1—100	250	254276	095*)	1000	285494	029*)	500
221160	1—100	250	254776	032*)	5000	286861	040*)	1000
221344	1—100	100	254795	1—100	100	287277	1—100	100
221417	059*)	1000	255409	1—100	100	287419	1—100	100
221934	007*)	500	255795	044*)	1000	287455	005*)	500
222534	091*)	1000	256945	1—100	250	288609	080*)	500
222607	006*)	2500	257154	008*)	1000	289408	038*)	2500
223192	036*)	500	257621	1—100	100	289932	051*)	2500
223239	1—100	500	257790	069*)	500	291837	044*)	500
224470	029*)	500	259228	093*)	2500	291948	081*)	2500
224554	088*)	5000	259495	1—100	100	292052	041*)	500
224650	008*)	500	259519	005*)	1000	292386	1—100	100
224835	044*)	500	260647	097*)	2500	292929	038*)	1000
225303	1—100	250	261850	032*)	1000	293538	035*)	1000
225386	058*)	500	262664	1—100	100	293685	001*)	1000
225461	056*)	500	263669	027*)	2500	293697	088*)	1000
226677	020*)	1000	264504	1—100	100	293797	1—100	250
227278	1—100	100	264733	1—100	100	294737	1—100	250
229504	092*)	1000	265009	074*)	500	294997	025*)	500
229575	013*)	2500	265618	1—100	100	295339	1—100	100
230140	020*)	500	266132	014*)	1000	295816	061*)	500
230179	042*)	1000	266157	066*)	500	295831	1—100	100
231720	1—100	100	266683	1—100	250	296724	1—100	100
231760	020*)	1000	266720	031*)	500	297226	1—100	250
231850	1—100	250	266762	041*)	1000	297664	046*)	500
231984	037*)	1000	266975	045*)	500	298671	1—100	250
232362	026*)	1000	267158	1—100	100			

*) На остальные 99 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 100 рублей.

В таблице указаны выигрыши на пятидесятирублевые облигации.

По сторублевой облигации при выпадении выигрышей в одинаковом размере — 100, 250, 500 рублей — на все номера выигравшей серии выплачивается соответственно 200, 500, 1000 рублей. При выпадении на один из номеров сторублевой облигации выигрыша в размере 500, 1000, 2500, 5000, 10000 рублей на второй номер выпадает выигрыш в размере 100 рублей, и по облигации выплачивается соответственно 600, 1100, 2600, 5100, 10100 рублей. По облигации достоинством в 25 рублей выплачивается половина выигрыша, выпавшего на пятидесятирублевую облигацию. В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому учреждения Сберегательного банка СССР производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель комиссии по проведению тиража выигрышей — заместитель председателя исполнительного комитета Чарджоуского городского Совета народных депутатов БАЛАХОНКИНА Л. Ф.

Ответственный секретарь комиссии ДЕМИНА Е. И.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Большая перемена». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.50 — Футбол. Европейские кубки. 11.30— Детский час. 12.30, 18.30, 21.00— Время. 13.00 — Коллаж. 13.05— Ступени. 15.30, 23.55 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Остров сокровищ». 2-я серия. 16.50 — «Королевство в поднебесье». Телевизионный очерк. 17.15 — «Две любящие души». 18.00 — Актуальная камера. 19.00 — Актуальное интервью. 19.10 — «...До шестнадцати и старше». 19.55 — «Большая перемена». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.40, 22.55 — Музыка в эфире. 22.40— По сводкам МВД.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. Там, за горизонтом. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. А. Н. Островский и театр. 12.05 — «Братья Рико». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.10, 19.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Концерт. 14.25 — Сеанс повторного телефильма «Личное счастье». 4-я серия. 16.50 — Телестудии городов РСФСР. 17.20 — «Запретный город» 7-я и 8-я серии. 18.30 — Время. 19.30 — Документальный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телестудии городов РСФСР. 21.00 — Теннис. Международный турнир «Крафт Дженерал Фудс». Женщины. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.10 — «Штрихи к портрету». О. Н. Андровская. 22.50 — Собачьи бега. 23.10— «Братья Рико». Художественный телефильм. 2-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40— Добрый вечер, Москва. 21.00— Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Огненные дороги». Художественный телефильм. 4-я серия. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45, 21.15 — Испанский язык. 21.45 — В мире животных. 22.45 — «Бурда моден» предлагает...» 23.15 — «Запретный город». Научно-популярный фильм из цикла «Культура Китая». 7-я, 8-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — ТТЦ «Лира». «Творческая командировка». Передача 3-я. «Охраняется государством». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. Объявления. 22.00 — «Пятое колесо». 0.30 — Кубок европейских чемпионов по баскетболу. Женщины. «Электросила» (Ленинград) — «Пиенто» (Турку). 2-й тайм.

РАДИО

4 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Страницы отечественной публицистики». На письма радиослушателей отвечает писатель Г. Куницын. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». Передача о милосердии. 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — «Возвращенные имена» Поэтическая антология русского зарубежья. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступают солисты Государственного академического театра «Эстония». 14.40 — «Точка зрения» Передача на темы международной жизни. 15.30 — «Наши встречи». В передаче принимает участие директор НИИ экономики Министерства авиационной промышленности СССР А. С. Исаев. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15—«Юность». «Познай себя». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Вольный город Находка». Репортаж (Приморский край). 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Мастера советской литературы». Н. Клюев. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» *в прямом эфире.* 22.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 22.30 — «Музыка и психотерапия». 23.05—«Юность». 0.03 — «После полуночи».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 4 октября переменная облачность, без осадков, максимальная температура днем 5—7 градусов, по области 4—9, ветер северный, 3—7 метров в секунду. 5 октября без осадков, ветер западный, 3—7 метров в секунду, температура ночью от 2 градусов тепла до 3 градусов мороза, днем 8—13 градусов. 6 октября кратковременный дождь (ночью местами), ветер юго-западный, 7—12 метров в секунду, температура ночью 1—6, днем 6—11 градусов.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. «Спартак» выиграл в Москве повторный матч на Кубок чемпионов у пражской «Спарты» — 2 : 0. «Динамо» (Киев) в матче с «Куопио паллосеура» (Финляндия) в 1/16 финала за Кубок обладателей кубков выиграло со счетом 4 : 0.

◆ ХОККЕЙ. Московское «Динамо», выиграв у воскресенского «Химика» — 5 : 1, возглавило турнирную таблицу первенства. Чемпионы СССР набрали 15 очков из 18 возможных и на очко опередили лидировавших до этого спортсменов ЦСКА. Также 15 очков после 9 встреч теперь и у команды «Крылья Советов», выигравшей в гостях у динамовцев Минска — 2 : 1. В Риге местные динамовцы проиграли торпедовцам Ярославля — 5 : 7.

◆ ГАНДБОЛ. Состоявшаяся в Базеле жеребьевка определила соперников 1/8 финала европейских кубковых турниров. Дебютанты розыгрыша Кубка чемпионов — гандболисты астраханского «Динамо» встретятся со швейцарским клубом «Грассхопперс». В споре за Кубок кубков армейцы Минска сыграют с «Брамацем» (Венгрия). Победитель розыгрыша Кубка ИГФ-90 краснодарский СКИФ будет отстаивать свой титул в матчах с «Фольксбанком» (Вена). ЦСКА в этом же турнире встретится с датским «Хельсингором». Первые встречи намечены на 3—4 ноября, ответные — на 10—11-е. (ТАСС).

ШАХМАТЫ

Накануне матча

НЬЮ-ЙОРК, 3. (Соб. корр. «Правды» В. Линник). Здесь состоялась пресс-конференция чемпиона мира по шахматам Г. Каспарова и претендента на это звание А. Карпова. Нью-йоркская половина матча между ними должна, как известно, начаться 8 октября. 12 партий из 24 *будут сыграны до 12 ноября, после чего* соперники переезжают во французский город Лион. На сегодняшний день, как заявил Каспаров, они сыграли между собой 131 партию, из которых в 19 победу одержал Каспаров, в 17 — Карпов, остальные *поединки закончились вничью.* Призовой фонд нынешнего матча составляет 3 миллиона долларов, из которых победитель получит пять восьмых, а проигравший — все остальное.

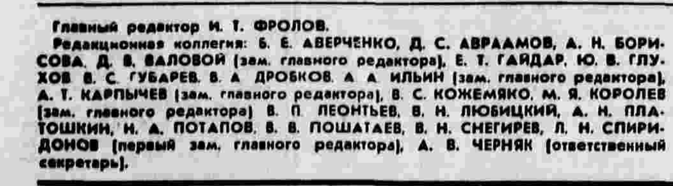
Уже давно не секрет плохие отношения между нынешним и бывшим чемпионами мира. И на прошедшей встрече с журналистами это проявилось в полной мере. Еще накануне усилиями чемпиона мира подогревался не столько шахматный, сколько политический ажиотаж.

Ваш корреспондент задал чемпиону мира вопрос: «Вы ушли в активную политику. Политика, как известно, искусство возможного, а в демократическом мире она — искусство компромисса. Каким образом такой бескомпромиссный человек, как вы, может ею успешно заниматься?» «Пока наша страна не является демократической, в нашей политике есть места для таких бескомпромиссных фигур, как я»,— ответил Г. Каспаров.

Местная печать взахлеб расписывает совсем нелестные высказывания, которыми обмениваются в своих многочисленных интервью оба выдающихся шахматиста. Наша гласность развязала языки, но, конечно, не смогла быстро выучить людей элементарной политической культуре. Отсюда привкус скандала.

Что называется, под занавес Карпов сделал заявление о том, что, по его мнению, имело бы смысл внести изменение в регламент матча, гласящий, что в случае ничьей чемпион сохраняет свое звание. «Надеюсь, что славящийся своим демократизмом Каспаров с пониманием отнесется к необходимости отмены этого анахронизма»,— сказал он. Каспаров отверг предложение.

Честно говоря, наблюдал я все это не без грусти. На что тратятся силы?


Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ, А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ, В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. А. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. В. ПОШАТАЕВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164. ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 11616.

Второй выпуск. По графику — 23.00. Сдано в печать — в 23.35.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10